



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 143/20/5511-13
EEČ: 2-43-1242-2020

Žilina 15.10.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1
Trestného zákona
prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako štatutárny zástupca spol. XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX

1/ riadne odovzdal Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX mesačné výkazy poistného za obdobie apríl 2016 – november 2016, avšak splatné poistné na sociálne poistenie a príspevok na starobné dôchodkové sporenie zrazené zo mzdy zamestnancov neodviedol určenému príjemcovi vo výške 1.268,32,-€, napriek tomu, že podľa znaleckého posudku č. 36/2020 znalca z odboru ekonómia a manažment spol. XXXXX v čase splatnosti poistného disponovala peňažnými prostriedkami

umožňujúcimi vykonanie úplnej úhrady, čím spôsobil škodu Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX v uvedenom rozsahu,

2/ riadne odovzdal Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX mesačné výkazy poistného za obdobie apríl 2016 – november 2016, avšak splatné poistné na sociálne poistenie a príspevok na starobné dôchodkové sporenie za zamestnávateľa nezaplatil určenému príjemcovi vo výške 3.400,24,-€, napriek tomu, že podľa znaleckého posudku č. 36/2020 znalca z odboru ekonómia a manažment spol. XXXXX v čase splatnosti poistného disponovala peňažnými prostriedkami umožňujúcimi vykonanie úplnej úhrady, čím spôsobil škodu Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX v uvedenom rozsahu,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ, Odbor kriminálnej polície, 3. oddelenie vyšetrovania, XXXXX uznesením ČVS:ORP-137/3-VYS-ZA-2020 zo dňa 03.03.2020 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a následne dňa 20.05.2020 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia pod bodom 1) a pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia pod bodom 2) .

Zo záverov znaleckého posudku č. 36/2020 znalca z odboru ekonómia a manažment vyplýva, že spol. XXXXX, XXXXX v posudzovanom období mohla uhradiť zákonné poistné odvody zrazené z miezd zamestnancov v plnej výške, t. j. vo výške 1.268,32,-€ a zákonné poistné odvody za zamestnávateľa rovnako v plnej výške, t. j. vo výške 3.400,24,-€.

Dňa 26.08.2020 sa na OR PZ, Odbor kriminálnej polície XXXXX uskutočnilo preštudovanie vyšetrovacieho spisu na ktorom sa obvinený nezúčastnil, ale bol prítomný jeho zvolený obhajca.

Dňa 27.08.2020 obv. XXXXX vykonal úhradu dlžného poistného vo výške 4.668,56,-€ na účet Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, o čom predložil do vyšetrovacieho spisu doklad a zo strany sociálnej poisťovne bolo prijatie tejto úhrady potvrdené.

Po skončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu využitia účinnej ľútosti obvineným. Po preskúmaní spisového materiálu som sa s týmto návrhom vyšetrovateľa stotožnila.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d/ Tr. zák., trestnosť trestného činu neodvedenia

dane a poistného podľa § 277 Tr. zák. alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Tr. zák. zaniká, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Tr. zák., trestnosť trestného činu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Tr. zák. alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Tr. zák. nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa ods. 1/.

XXXXX doposiaľ nebol súdne trestaný a v predchádzajúcich 24 mesiacoch pred spáchaním skutku, ktorý je predmetom tohto konania, teda v časovom období od apríla 2014 do marca 2016, nebolo voči nemu zastavené trestné stíhanie za obdobný čin z dôvodu zániku trestnosti činu (§ 86 ods. 1 Tr. zák.) ani nebol za obdobný čin postihnutý uložením sankcie.

Konštatujem, že obv. XXXXX dodatočným zaplatením dlžného poistného naplnil zákonné znaky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. o účinnej ľútosti, čím zanikla trestnosť jeho činu.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Demčáková
prokurátorka