



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 29/17/5511-10
EEČ: 2-43-124-2017

Žilina 16.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. ako podnikateľ – samostatne zárobkovo činná osoba podnikajúci pod obchodným menom XXXXX, s miestom podnikania XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX nezaplatil poistné na sociálne poistenie v období od mesiaca august 2011, ktoré bolo splatné do 08.09.2011 až do mesiaca december 2012, hoci v uvedenom období mal dostatok finančných prostriedkov a bol schopný uhradiť záväzky voči Sociálnej poisťovni, čím mu vznikol dlh na poistnom vo výške 1.903,02 €

ako podnikateľ – samostatne zárobkovo činná osoba podnikajúci pod obchodným menom XXXXX, s miestom podnikania XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX nezaplatil poistné na sociálne poistenie v období od mesiaca január 2014 do mesiaca december 2015, hoci v uvedenom období mal dostatok finančných prostriedkov a bol schopný uhradiť záväzky voči Sociálnej poisťovni, čím mu vznikol dlh na poistnom vo výške 1.210,23 €

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX (ďalej len „policajt“) uznesením sp.zn. ORP-XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a uznesením zo dňa 17.01.2017 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenému obvinenie pre prečin „*Nezaplatenie dane a poistného*“ podľa § 278 ods. 1 Tr. zák., ktorý mal spáchať tak, že

ako osoba podnikajúca pod obchodným menom XXXXX s miestom podnikania XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX je povinný platiť v zmysle ustanovenia § 128 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších prepisov na účet Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX, príspevky na sociálne poistenie, splatné do ôsmeho dňa mesiaca nasledujúceho po mesiaci, za ktorý poistné platí, pričom za obdobie od mesiaca august roku 2011 do mesiaca december roku 2015 nezaplatil záväzky voči Sociálnej poisťovni spolu vo výške 3.113,25 € na nezaplatenom poistnom, pričom tak konal napriek tomu, že v uvedenom období mal dostatok finančných prostriedkov a bol schopný uhradiť záväzky voči Sociálnej poisťovni, čo vyplýva zo záverov znaleckého dokazovania.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Prokurátorka po preštudovaní vyšetrovacieho spisu sp.zn. XXXXX zistila, že v danom prípade existujú dôvody na tzv. obligatórne zastavenie trestného stíhania.

Obvinený vo svojej výpovedi potvrdil, že poistné na sociálne poistenie neplatil, avšak má záujem ho uhradiť.

Poškodená XXXXX, splnomocnená zástupkyňa Sociálnej poisťovne, vo svojej výpovedi uviedla, že obvinený je prihlásený do Sociálnej poisťovne ako samostatne zárobkovo činná osoba s povinnosťou platiť poistné od 01.07.2006 do 31.12.2006, od 01.07.2007 do 30.06.2014 a od 01.10.2015 doteraz. Obvinený však nezaplatil poistné vo výške 5.814,09 €, ktoré je vymáhané prostredníctvom viacerých súdnych exekútorov. Obvinený dňa 02.02.2017 požiadal o zaplatenie poistného v splátkach po 100,- € mesačne. Zároveň zaplatil poistné za mesiac december 2016 vo výške 142,20 € a prvú splátku vo výške 154,09 €.

Z odborného vyjadrenia znalkyne XXXXX je preukázané, že obvinený mohol v období od augusta 2011 do decembra 2012 uhradiť poistné na sociálne poistenie vo výške 1.903,02 € a v období od januára 2014 do decembra 2015 vo výške 1.210,23 €.

V zmysle § 278 ods. 1 Tr. zák. kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

V zmysle § 122 ods. 10 Tr. zák. za pokračovací trestný čin sa považuje, ak páchatel pokračoval v páchaní toho istého trestného činu. Trestnosť všetkých čiastkových útokov sa posudzuje ako jeden trestný čin, ak všetky čiastkové útoky toho istého páchatela spája objektívna súvislosť v čase, spôsobuje ich páchania a v predmete útoku, ako aj subjektívna súvislosť, najmä jednotiaci zámer páchatela spáchať uvedený trestný čin; to neplatí vo vzťahu k čiastkovým útokom spáchaným mimo územia Slovenskej republiky.

Na základe vyššie uvedených dôkazov vyplýva, že skutky, ktoré sú predmetom trestného stíhania sa stali, avšak tieto nie sú trestnými činmi. Zo záverov odborného vyjadrenia totiž vyplýva, že obvinený nemal v rozhodnom období, t.j. od augusta 2011 do marca augusta 2016 dostatok finančných prostriedkov na zaplatenie poistného Sociálnej poisťovni. Obvinený mohol zaplatiť poistné len za obdobie od augusta 2011 do decembra 2012 vo výške 1.903,02 € a za obdobie od januára 2014 do decembra 2015 vo výške 1.210,23 €, čo však v ani jednom prípade nedosahuje výšku väčšieho rozsahu predpokladanú v § 125 ods. 1 Tr. zák.

Pre naplnenie znakov skutkovej podstaty prečinu „*Nezaplatenie dane a poistného*“ podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. sa o.i. navyše vyžaduje úmyselné zavinenie, teda úmysel páchatel'a spáchať daný trestný čin. V posudzovanom prípade však absentuje subjektívna stránka trestného činu, pretože obvinený objektívne nedisponoval dostatkom finančných prostriedkov na zaplatenie celého splatného poistného. Na základe týchto skutočností je zrejmé, že obvinený nemal v úmysle neplatiť poistné na sociálne poistenie.

V danom prípade síce obvinený mohol v zmysle záverov odborného vyjadrenia zaplatiť poistné v celkovej výške 3.113,25 €. Skutky, ktoré sú predmetom trestného stíhania, však nie sú jedným pokračovacím prečinom, pretože obvinený prvý skutok spáchal v decembri 2012 a ďalší začal páchať až v januári 2014, čím nie je naplnená podmienka časovej súvislosti. Obvinený síce nezaplatil poistné ani v roku 2013 v celkovej výške 1.563,24 €, avšak odborným vyjadrením, ani inými zabezpečenými dôkazmi sa nepodarilo preukázať, že obvinený mal dostatok finančných prostriedkov na zaplatenie poistného v roku.

Na základe vyššie uvedených skutočností možno skonštatovať, že skutky nie sú trestnými činmi a nie je dôvod na postúpenie veci, v dôsledku čoho prokurátorka podľa § 215 ods. 1 písm. b) Tr. por. trestné stíhanie obvineného zastavila.

Poučenie:

Proti uzneseniu je možné podať na Okresnej prokuratúre Žilina sťažnosť, a to v lehote troch dní odo dňa jeho oznámenia.

JUDr. Eliška Šnajderová
prokurátorka