



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 934/15/5511
EEČ: 2-43-125-2016

Žilina 20.04.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

1. dňa 15.12.2015 v čase okolo 10:16 hod. v predajni XXXXX v Obchodnom centre XXXXX spolu s maloletým XXXXX odcudzil dve fľaše alkoholu zn. Courvoisier 40% o objeme 0,7 l v hodnote 27,99 €/ks tak, že tieto vložil XXXXX obvinenému do čierneho ruksaku, ktorý s tovarom prešiel mimo pokladničných zón z predajne na chodbu obchodného centra bez toho, aby tovar zaplatil
2. dňa 15.12.2015 v čase okolo 12:05 hod. v predajni XXXXX XXXXX v Obchodnom centre XXXXX spolu s maloletým XXXXX odcudzil fľašu alkoholu zn. Courvoisier 40% o objeme 0,7 l v hodnote 27,99 € a dve fľaše alkoholu zn. Slivovica Tatranská biela 50% v hodnote 19,99 €/ks tak, že tieto vložil XXXXX obvinenému do čierneho ruksaku, ktorý s tovarom prešiel mimo pokladničných zón z predajne na chodbu obchodného centra bez toho, aby tovar zaplatil, pričom bol prichytený zamestnankyňou spoločnosti XXXXX a vyzvaný, aby tovar vrátil, čo následne zas prítomnosti pracovníka súkromnej bezpečnostnej služby učinil, čím spôsobil spoločnosti XXXXX škodu vo výške 123,95 €,

a takto konal napriek tomu, že na základe bloku na pokutu nezaplatenú na mieste vydaného OO PZ Žilina – východ pod č. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. v platnom znení.

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením OO PZ Žilina – východ sp.zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. zák. začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie obvinenému pre pokračovací prečin „Krádež“ podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák., ktorý mal spáchať tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania bol dňa 01.02.2016 predložený Okresnej prokuratúre Žilina vyšetrovací spis spolu s návrhom na podanie obžaloby.

Následne bola na Okresnom súde Žilina dňa 04.04.2016 vykonaná mediácia, z ktorej vyplýva, že obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný a nahradil poškodenému spôsobenú škodu vo výške 55,98 €.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

- vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne
- nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu
- vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Prokurátorka po preskúmaní vyšetrovacieho spisu zistila, že sú splnené všetky zákonom určené podmienky pre postup podľa § 216 ods. 1 Tr. por.

Z obsahu spisu je preukázané, že obvinený sa k spáchaniu skutku, ktorý je predmetom trestného stíhania, v celom rozsahu (hneď na začiatku trestného konania) priznal a svoje konanie úprimne oľutoval. Obvinený taktiež nahradil poškodenému škodu v celkovej výške 55,98 €, pričom ostatná časť škody bola nahradená hneď po spáchaní skutku tým, že obvinený tovar v hodnote 67,97 € vrátil poškodenému.

Z lustrácie v registri priestupkov vyplýva, že obvinený pred spáchaním

trestného činu spáchal jeden priestupok proti majetku, za čo mu bola v správnom konaní uložená pokuta.

Z odpisu registra trestov na obvineného bolo zistené, že obvinený nebol doteraz súdom trestaný.

Vzhľadom na doteraz uvedené skutočnosti prokurátorka zatiaľ trestné stíhanie obvineného podmiennečne zastavila a určila mu skúšobnú dobu 15 mesiacov. Počas tejto doby bude prokurátorka zisťovať spôsob správania sa obvineného.

Prokurátorka v tejto súvislosti pripomína, že čo i len spáchanie jedného priestupku môže byť dôvodom na rozhodnutie o pokračovaní trestného stíhania, a to už aj pred uplynutím skúšobnej doby. Obvinený má teda možnosť počas skúšobnej doby svojím životom preukázať, že v danom prípade išlo z jeho strany o ojedinelý exces v jeho správaní. Skúšobná doba by mala dostatočným spôsobom preveriť schopnosť obvineného viesť v budúcnosti riadny život.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať na Okresnej prokuratúre Žilina sťažnosť, a to v lehote troch dní odo dňa jeho oznámenia. Sťažnosť má odkladný účinok.)

JUDr. Eliška Šnajderová
prokurátorka