



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 490/15/5511
EEČ: 2-43-127-2016

Žilina 22.04.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1
Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona
číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona číslo
300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

- ako konateľ obchodnej spoločnosti XXXXX, s. r. o., so sídlom XXXXX
XXXXX, ul. XXXXX, IČO: XXXXX, prihlásenej na Sociálnej poisťovni, pobočka
XXXXX ako odvádzateľ poistného na nemocenské, starobné, invalidné poistenie a
poistenie v nezamestnanosti, úrazové poistenie, garančné poistenie a poistné do
rezervného fondu podľa príslušných ustanovení § 128 zákona č. 461/2003 Z. z. o
sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, za obdobie XXXXX až XXXXX
riadne predložil do Sociálnej poisťovne mesačné výkazy poistného, pričom ako
odvádzateľ poistného za uvedené obdobie zrazil zo mzdy svojich zamestnancov
vykázané poistné, ktoré však už neodviedol na účet Sociálnej poisťovne, čím
uvedeným konaním spôsobil dlh na sociálnom poistení vo výške 1.251,64 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, OR PZ, OKP, 3. oddelenie vyšetrovania XXXXX uznesením sp. zn. ČVS:ORP-515/3-VYS-ZA-2015 zo dňa 13.10.2015 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľom a predložení spisu tunajšej prokuratúre si obvinený dňa 15.01.2016 zvolil obhajcu a dňa 18.01.2016 požiadal o to, aby jeho obhajcovi bolo umožnené záverečné preštudovanie vyšetrovacieho spisu. XXXXX, obhajca obvineného poukázal na to, že obvinený si obhajcu zvolil po tom, čo sa uskutočnilo preštudovanie spisu s obvineným, na ktoré sa obvinený nedostavil, avšak pred vydaním konečného rozhodnutia v rámci prípravného konania, tj. stále v rámci prípravného konania, preto žiadal o preštudovanie vyšetrovacieho spisu. Toto mu bolo umožnené dňa 15.04.2016.

Obvinený zároveň dňa 15.02.2016 predložil doklad o úhrade 1251,64 € s poznámkou, že ide o poistné neodvedené za zamestnancov za obdobie 6-11/2014. Táto platba bola na Sociálnej poisťovni preverená s pozitívnym výsledkom.

Podľa § 215 ods.1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zák. trestnosť trestného činu skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Keďže v označenej veci trestnosť zločinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods.1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. zanikla z dôvodu využitia ustanovenia o účinnej ľútosťi podľa § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zák., rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň u obvineného nebola konštatovaná prekážka v zmysle § 86 ods. 2 Tr. zák., t.j. že trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Peter Pekara
prokurátor