



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 420/18/5511-45
EEČ: 2-43-1288-2020

Žilina 23.10.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 15.8.2019, spisová značka 3 Pv 420/18/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v bode 1)

dňa 02.01.2018 v presne nezistenom čase reagoval na inzerát uverejnený na internetovom portáli www.bazos.sk, ktorého predmetom bol predaj stolného počítača zn. Lenovo Í700/900, pričom po vzájomnej komunikácii prostredníctvom sociálnej siete Facebook, sa v čase okolo 13:29 hod. s inzerentom dohodol, že inzerent vo večerných hodinách doručí stolný počítač spoločne s monitorom zn. Philips za sumu 700,00 EUR do miesta trvalého bydliska XXXXX a XXXXX postupne vždy k 15. dňu v mesiaci dodatočne uhradí v troch splátkach celú sumu počítača s monitorom,

pričom XXXXX neuhradil žiadnu splátku počítača s monitorom a počítač rozpredal, čím týmto konaním uviedol do omylu osobu XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX a spôsobil škodu vo výške 120,00 EUR,

v bode 2)

v presne nezistenom čase niekedy začiatkom roka 2018 reagoval na inzerát uverejnený na internetovom portáli www.bazos.sk, ktorého predmetom bol predaj stolného počítača, pričom po vzájomnej telefonicknej komunikácii s predávajúcim XXXXX XXXXX, trvalé bytom XXXXX sa dohodol o odkúpení stolného počítača za celkovú sumu 450,-Eur, ktorú sa na základe kúpnej zmluvy zaviazal XXXXX splatiť v dvoch splátkach a to ku dňu 20.02.2018 vo výške 250,-Eur a ku dňu 20.03.2018 vo výške 200 a pri neuhradení plnej výšky do dňa 31.03.2018 odovzdá stolný počítač späť, pričom XXXXX neuhradil žiadnu splátku a počítač rozpredal za asi 200,-Eur, čím týmto konaním uviedol do omylu osobu XXXXX trvalé bytom XXXXX a spôsobil mu škodu vo výške 200,00 EUR,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 15.8.2019, spisová značka 3 Pv 420/18/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry Žilina sp. zn. 3Pv 420/18/5511 zo dňa 15.8.2019, právoplatným dňa 14.9.2019, bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona so skúšobnou dobou dvanásť mesiacov, ktorá uplynula dňom 14.9.2020. Podľa § 216 ods. 3 Tr. por. bola obvinenému uložená povinnosť uhradiť v skúšobnej dobe škodu vo výške 120,- € poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX a škodu vo výške 200,- € poškodenému XXXXX

Konštatujem, že vyplývajú z dostupných lustrácií na osobu obvineného, ako aj zo správy Okresného riaditeľstva PZ, Obvodné oddelenie Žilina – východ zo dňa 27.9.2020, v skúšobnej dobe nebol obvinený XXXXX odsúdený za iný trestný čin, ani sa voči osobe v súčasnosti nevedie trestné stíhanie.

Zo správy Okresného úradu, odbor všeobecnej vnútornej správy, Žilina zo dňa 30.9.2020, zo správy Mestského úradu Žilina zo dňa 2.10.2020, ako aj z dostupnej lustrácie tunajšej prokuratúry na osobu obvineného vyplýva, že obvinený nemá evidované vo vyššie uvedenej skúšobnej dobe žiadne priestupky.

Zo správy Okresného súdu Žilina zo dňa 28.9.2020 vyplýva, že obvinený XXXXX uhradil škodu poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX vo výške 120,- € a poškodenému XXXXX vo výške 200,- €.

Vzhľadom k uvedenému konštatujem, že obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby nedopustil žiadneho významnejšieho protispoločenského konania, viedol riadny život, nahradil škodu spôsobenú trestným činom a splnil tak všetky

zákonné podmienky pre vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe.

Tým sú splnené zákoné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alena Sikorová
prokurátorka