



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 446/19/5511-24
EEČ: 2-43-1295-2020

Žilina 26.10.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX ako štatutárny orgán podnikateľského subjektu podnikajúceho pod
obchodným menom XXXXX, so sídlom XXXXX č. XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX za
obdobie od mesiaca XXXXX XXXXX do mesiaca XXXXX XXXXX vrátane a následne
od mesiaca XXXXX XXXXX do mesiaca XXXXX XXXXX vrátane nezaplatil
preddavky na zdravotné poistenie vo výške XXXXX ktoré vykázal formou podaných
mesačných výkazov Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s., a to aj napriek tomu, že
v uvedenom období bol schopný uhradiť záväzky vo výške XXXXX čím týmto
konaním spôsobil Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s., škodu v celkovej výške
XXXXX

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ dňa 29.07.2019 začal trestné stíhanie vo veci prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona a následne dňa 28.10.2019 vzniesol obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX a to na tom skutkovom základe, že ako štatutárny orgán podnikateľského subjektu podnikajúceho pod obchodným menom XXXXX s.r.o., so sídlom XXXXX č. XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX za obdobie od mesiaca XXXXX XXXXX do mesiaca XXXXX XXXXX vrátane a následne od mesiaca XXXXX XXXXX do mesiaca XXXXX XXXXX vrátane nezaplatil preddavky na zdravotné poistenie vo výške XXXXX ktoré vykázal formou podaných mesačných výkazov Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s., a to aj napriek tomu, že v uvedenom období bol schopný uhradiť záväzky vo výške XXXXX čím týmto konaním spôsobil Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s., škodu v celkovej výške XXXXX

Následne dňa 07.04.2020 vyšetrovatelka PZ za použitia zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov vzniesla obvinenie právnickej osobe - obchodnej spoločnosti XXXXX spoločnosť s ručením obmedzeným, IČO: XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, zapísanú v obchodnom registri Okresného súdu XXXXX, oddiel: Sro, vložka číslo: XXXXX

Po skončení vyšetrovania mi predložila vyšetrovatelka vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvinených XXXXX a spol. XXXXX s.r.o.. Po preskúmaní tohto návrhu a príslušného vyšetrovacieho spisu som sa s týmto návrhom a jeho odôvodnením stotožnil v časti týkajúcej sa obvineného XXXXX. O časti návrhu, týkajúcej sa obvinenej právnickej osoby XXXXX s.r.o., bude rozhodnuté samostatne po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Konštatujem, že súčasťou vyšetrovacieho spisu je i odborné vyjadrenie č. 83/2019, vypracované znalkyňou z odboru Ekonómia a manažment, odvetvie účtovníctvo a daňovníctvo. Z daného odborného vyjadrenia vyplývajú nasledovné skutočnosti:

- z predložených dokladov Všeobecnej zdravotnej poisťovne vyplýva, že spoločnosť XXXXX, s. r. o. neuhradila v posudzovanom období a teda v období od XXXXX do XXXXX a následne od XXXXX do XXXXX poistné na verejné zdravotné poistenie vo výške XXXXX XXXXX v posudzovanom období bola schopná uhradiť svoje záväzky na poistnom voči Všeobecnej zdravotnej poisťovni ako zamestnávateľ vo výške XXXXX

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona trestnosť trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Trestného zákona zaniká, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa vyššie citovaného ods. 1 písm. d) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné

stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Z dokladov (príjmový pokladničný doklad č. 5160 zo dňa 28.09.2020) doložených obvineným do spisu je zrejmé, že spoločnosť XXXXX uhradila priamym vkladom v prospech účtu Všeobecnej zdravotnej poisťovne, pobočka XXXXX dňa 28.09.2020 sumu XXXXX teda uhradila celú sumu poistného, pre ktorú je stíhaný XXXXX ako aj spoločnosť XXXXX s.r.o. Prijatie a priradenie predmetných platieb potvrdila aj XXXXX, splnomocnený zástupca Všeobecnej zdravotnej poisťovne, pobočka XXXXX.

Z výsledkov lustrácií je zrejmé, že XXXXX v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch nebol za obdobný čin postihnutý, ani voči nemu nebolo zastavené trestné stíhanie za obdobný čin z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa § 86 ods. 1 Trestného zákona.

Vzhľadom na uvedené skutkové zistenia a závery z nich vyplývajúce je dostatočne odôvodnený záver, že XXXXX svojim konaním naplnil zákonné znaky prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods.1 Trestného zákona, avšak bol využitý inštitút účinnej ľútosti a dlžné poistné dodatočne bolo zaplatené v zákonom stanovenej lehote.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu. Keďže dlžné poistné bolo dodatočne zaplatené a neboli na strane obvineného zistené prekážky brániace využitiu inštitútu účinnej ľútosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Pekara
prokurátor