



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 4 Pv 102/20/5511-28
EEČ: 2-43-1299-2021

Žilina 05.11.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 24.04.2020 v čase okolo 16.00 hod. na miestnej cestnej komunikácii v obci XXXXX, okres XXXXX, po predchádzajúcom upozornení XXXXX, nar. XXXXX, aby nenadával jej manželovi, povedal XXXXX „pozri“ a následne si stiahol nohavice, do ruky si chytil svoj pohlavný úd a začal masturbovať, čím svojím konaním vzbudil u XXXXX pohoršenie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS:XXXXX zo dňa 30.04.2020 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru Žilina s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného

XXXXX z dôvodu, že menovaný nebol v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedný pre nepríčetnosť.

Ako vyplýva z vyšetrovacieho spisu, v rámci dokazovania bol vypočutý obvinený XXXXX, poškodená XXXXX a svedkovia XXXXX, XXXXX a XXXXX. Zároveň boli zabezpečené viaceré listinné doklady.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že niekedy v mesiaci apríl 2020 išiel z obchodu v obci XXXXX do miesta svojho bydliska. Pamätá si, že bol v tom čase pod vplyvom alkoholu. Keď prechádzal okolo susedov XXXXX, videl ich na dvore, pričom pravdepodobne mu niečo povedali. Nechcel sa s nimi hádať, tak len stiahol nohavice, a to tak, že mu bolo vidieť pohlavný úd. Potom im niečo povedal a nohavice si dal naspäť. Svojho pohlavného údu sa ani nechtyl. Potom k nemu pristúpil XXXXX a tento ho udrel rukou do tváre. Následne prišla polícia, ktorá ho odviezla na oddelenie, kde pre neho prišla sanitka, ktorá ho aj spoločne s políciou previezla na psychiatriu, kde bol asi týždeň. V žiadnom prípade vtedy neonanov, dal si dole len nohavice a potom si ich dal aj naspäť.

Svedkyňa - poškodená XXXXX vypovedala, že dňa 24.04.2020 okolo 16.00 hod. jej manžel spolu s ich synom a zaťom robili okolo kamióna. Išla sa ich spýtať, či si nedajú kávu. Keď k nim prichádzala, počula suseda XXXXX, ako nadáva jej manželovi, že je šedivý buzerant. Ona pristúpila k XXXXX a slušne mu povedala, či sa nehanbí takto nadávať staršiemu človeku. XXXXX stál vtedy oproti nej vo vzdialenosti asi 2 metre, pričom následne si stiahol nohavice. Bolo mu vidieť pohlavný úd, ktorý si chytil do ruky a začal pred ňou onanovať. Ona zostala úplne v šoku, lebo toto vôbec nečakala. Musela si dať aj tabletku od tlaku. Chlapi potom privolali políciu.

Svedkovia XXXXX (syn poškodenej XXXXX) a **XXXXX** (manžel poškodenej XXXXX) potvrdili vyjadrenia XXXXX. Zhodne vypovedali, že XXXXX si pred XXXXX stiahol nohavice, chytil si do ruky svoj pohlavný úd a začal onanovať. Bola privolaná polícia, ktorá potom XXXXX zobrala. Následne bol XXXXX prevezený na psychiatriu.

Svedok XXXXX vo svojej výpovedi taktiež potvrdil, že XXXXX si vtedy, na jar roku 2020, presný dátum si nepamätal, stiahol trenírky, vytiahol svoj pohlavný úd a rukou masturboval. Ako ďalej svedok uviedol, on bol vtedy na návšteve u XXXXX - na dvore jeho rodinného domu v XXXXX. Bola tam aj jeho manželka XXXXX, XXXXX dcéra XXXXX, jej manžel XXXXX, pričom nevie, či tam bol aj XXXXX syn. XXXXX tam niečo opravoval.

Súčasťou spisu je **správa XXXXX nemocnice XXXXX XXXXX zo dňa 28.01.2021**, z ktorej vyplýva, že XXXXX bol dňa 24.04.2020 vyšetrený na príjmovom oddelení psychiatrického oddelenia pre poruchy psychiky a správania s bludným prežívaním zapríčinené užívaním viacerých drog a alkoholu. Následne bol od 25.04.2020 do 30.04.2020 hospitalizovaný.

Druhýkrát bol vyšetrený na príjmovej ambulancii psychiatrického oddelenia dňa 11.12.2020, opäť pre poruchy správania v súvislosti s požívaním alkoholu a návykových látok.

Vzhľadom k tomu, že v priebehu trestného konania vznikla pochybnosť

o duševnom zdraví obvineného XXXXX, bola do konania pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria - XXXXX, ktorá v priebehu trestného konania obvineného XXXXX vyšetrila a následne k jeho osobe vypracovala **znalecký posudok**.

Zo znaleckého posudku vyplýva, že obvinený XXXXX trpel v dobe páchania trestného činu a trpí aj v súčasnej dobe toxickou psychotickou poruchou. Ide o vážnu duševnú poruchu v pravom slova zmysle. Okrem toho sa v čase spáchania skutku nachádzal aj v stave jednoduchej alkoholovej opitosti (stredne ťažký stav).

Uvedená duševná porucha narušila jeho kontakt s realitou pod vplyvom paranoidných bludov v myslení a mala zásadný vplyv na jeho rozpoznávaciu a ovládacie schopnosti v dobe páchania trestnej činnosti. XXXXX nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nemohol ovládať svoje konanie. Jeho rozpoznávaciu a ovládacie schopnosti boli vymiznuté.

Znalkyňa zároveň konštatovala, že obvinený XXXXX je spôsobilý vypovedať, napriek tomu, že trpí duševnou poruchou. Je tiež schopný vnímať určitý dej, uchovať ho v pamäti a následne ho reprodukovať. Jeho výpoveď však môže byť ovplyvnená jeho zdravotným stavom v smere jeho bludných predstáv. XXXXX chápe základný účel a zmysel trestného konania.

Ako ďalej znalkyňa uviedla, XXXXX trpí polymorfnou závislosťou (alkohol, psychostimulancia, marihuana), pričom v stavoch intoxikácie sa návykové látky podieľajú na impulzivite v jeho správaní. V prípade závislosti u XXXXX dochádza k zmenám jeho osobnosti s tendenciou k výbušnosti, impulzívnemu správaniu, so slovnou agresiou, s vôľovou slabosťou, nezdržanlivosťou vo vzťahu k návykovým látkam. Pri pokračujúcom požívaní návykových látok a pretrvávajúcich chorobných obsahov v myslení je pobyt XXXXX na slobode nebezpečný. Z uvedeného dôvodu mu navrhuje nariadiť ochranné protitoxikomanické a psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Zabezpečená bola i **správa** z miesta bydliska XXXXX - **z Obecného úradu XXXXX zo dňa 11.10.2021**, z ktorej vyplýva, že XXXXX je slobodný, pričom žije sám v byte svojej matky na adrese XXXXX XXXXX.

Dňa 07.07.2020 boli na Obecný úrad XXXXX podané na suseda XXXXX dve sťažnosti v súvislosti s jeho správaním.

Dňa 20.07.2020 bola na Obecný úrad XXXXX podaná petícia občanov žijúcich v bytovom dome XXXXX XXXXX, v ktorej bola požiadavka odstáť nepripraveného občana z bytu, ktorého nie je majiteľom. Dôvodom malo byť jeho opakujúce sa agresívne správanie, urážanie susedov a narúšanie pokojného občianskeho spolunažívania.

Na základe doručených písomností Obec XXXXX dňa 21.07.2020 predvolala a oboznámila vlastníčku bytu s požiadavkou občanov a zároveň ju upozornila na možné porušenie zákona o vlastníctve bytov a nebytových priestorov.

Páchatelom prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona je ten, kto sa dopustí slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že vyvoláva verejné pohoršenie vykonávaním pohlavného styku alebo vykonávaním sexuálneho exhibicionizmu alebo iných patologických sexuálnych praktík.

Za spáchanie uvedeného prečinu je možné uložiť trest odňatia slobody až na

tri roky.

S poukazom na vykonané dokazovanie som toho názoru, že bolo preukázané, že XXXXX dňa 24.04.2020 okolo 16.00 hod. v obci XXXXX masturboval pred XXXXX, čím u nej vzbudil verejné pohoršenie a naplnil tak znaky prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona.

Napriek tomu, že XXXXX uvádzal, že si len stiahol nohavice, ktoré si následne opäť obliekol, poukazujem na výpoveď poškodenej XXXXX a zároveň vypočutých svedkov, ktorí vypovedali, že XXXXX si stiahol nohavice, chytil si do ruky svoj pohlavný úd a následne masturboval.

Podľa § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX pre duševnú poruchu (toxickú psychotickú poruchu) nemohol v čase skutku rozpoznať jeho protiprávnosť a ovládať svoje konanie, ako bolo konštatované znalkyňou z odvetvia psychiatrie, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať na Okresnej prokuratúre Žilina do **3 (troch) pracovných dní** od oznámenia (doručenia) uznesenia. Sťažnosť **má** odkladný účinok.

JUDr. Andrea Vrabcová
prokurátorka