



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 233/21/5511-13  
EEČ: 2-43-1321-2021

Žilina 10.11.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 13.04.2021 v čase okolo 11:42 hod. na predajnej ploche XXXXX Žilina si vybrala tovar - ceruzku na obočie zn. Ess pero v cene 2,69,-Eur, odstránila z neho čiarový kód, vložila si ho do peňaženky a opustila predajnú plochu cez vstup na oddelení ovocie-zelenina bez zaplattenia za uvedený tovar, čím XXXXX, XXXXX XXXXX spôsobila škodu krádežou vo výške 2,69,-Eur

a to napriek tomu, že XXXXX sa dňa 20.11.2020 v čase o 17:50 hod. sa dopustila priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, keď v predajni XXXXX vzala na predajnej ploche tovar 1 ks vône zn. Essence v hodnote 2,85,-Eur a prešla pokladničnou zónou s tovarom bez zaplattenia, za čo jej bola hliadkou OO PZ Žilina - východ udelená bloková pokuta zaplattená na mieste vo výške 5 €, číslo pokutového bloku 1 0096570.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

## **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ Žilina – východ uznesením sp. zn. ČVS:ORP-424/ZV-ZA-2021 zo dňa 26.04.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania mi poverený príslušník OO PZ Žilina – východ predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Nakoľko z vykonaných dôkazov bolo zistené, že na objasnenie skutočností dôležitej pre trestné konanie sú potrebné odborné znalosti, konkrétne vyšetrenie duševného stavu obvinenej znalcom, bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, MUDr. Peter Gábriš, ktorý na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu v Žiline sp. zn. 35Tp 45/2021 vykonal vyšetrenie duševného stavu obvinenej XXXXX a o tomto vypracoval znalecký posudok.

Zo záverov znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, XXXXX, ktorým bol vyšetrený duševný stav obvinenej XXXXX vyplýva, že obvinená XXXXX trpí vážnou trvalou duševnou poruchou v pravom slova zmysle – Demencia pri Alzheimerovej chorobe s neskorým začiatkom, ktorej podkladom je poškodenie mozgu. Duševná porucha sa u nej prejavuje trvalým, liečbou neovplyvniteľným narušením psychických funkcií – s výraznými pamäťovými poruchami so zásadne narušenými schopnosťami osvojiť si nové poznatky, zorientovať sa časovo a miestne, spomalením a ochudobnením myšlienkového procesu, narušením súdnosti, kritickosti, chápavosti, redukciou vôľových a motivačných procesov, čo všetko vyúsťuje v postupnú stratu sebestačnosti. Nie je schopná samostatne existovať bez pomoci druhých osôb a jej denné aktivity sú obmedzené len na bazálne úkony, nedokáže samostatne plánovať a riešiť problémy bežného života, riadiť a organizovať si svoje záležitosti. Uvedená porucha mala vplyv na rozpoznávaciu a ovládaciu schopnosť obvinenej XXXXX a to vo forenzne podstatnej miere. Obvinená nebola schopná rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nemohla ovládať svoje konanie v čase spáchania trestného činu a to vo forenzne významnej miere. Obvinená XXXXX nie je v súčasnosti schopná chápať zmysel a účel trestného konania, ktoré je vedené voči jej osobe.

Vzhľadom k tomu, že obvinená XXXXX, v zmysle záverov znaleckého posudku, trpí závažnou duševnou poruchou a súčasne nemohla v čase spáchania činu rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ani ovládať svoje konanie, nie je za vyšetrovaný trestný čin trestne zodpovedná z dôvodu nepríčetnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obv. XXXXX som podľa § 215 ods.1 písm. e) Tr. por. zastavila.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Nicol Hantkeová  
prokurátorka