



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 52/18/5511-23  
EEČ: 2-43-132-2019

Žilina 08.04.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: 52 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: 61 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 27.2.2018, spisová značka 2 Pv 52/18/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

na tom skutkovom základe, že

dňa 26.07. 2017 v čase okolo 00.15 hod. v obci XXXXX 38, okr. Bytča, oproti budove Obecného úradu XXXXX, po tom, čo ich XXXXX, nar. 21.03. 1973, trv. byt. Bytča, Thurzova 969/14, vyhnala z prevádzky „ Naša Krčmička" po „záverečnej", nasadli XXXXX, XXXXX a XXXXX do vozidla Toyota Corola, striebornej farby, ev. číslo BY981AY, ktoré viedol XXXXX a išli sa previezť po dedine XXXXX, pričom na spiatočnej ceste, keď prechádzali okolo reklamného banneru prevádzky „Naša Krčmička", XXXXX a XXXXX kázali XXXXX, aby zastavil vozidlo, vystúpili z neho a išli ku reklamnému banneru prevádzky „Naša Krčmička" z pogumovanej látky a v spodnej časti ho roztrhli pričom XXXXX ich čakal v naštartovanom vozidle a následne ich z miesta odviezol preč, čím spôsobili majiteľke reklamného banneru XXXXX, škodu poškodením vo výške 563,50 €, vyčíslenú odborným vyjadrením číslo 723/2017 spoločnosti JHS s.r.o. so sídlom v Martine, XXXXX 10.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 27.2.2018, spisová značka 2 Pv 52/18/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov
2. XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov
3. XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 2Pv 52/18/5511-4, zo dňa 27.02.2018 podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvinených XXXXX, XXXXX a XXXXX, stíhaného pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona a určil im skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá uplynula dňa 10.03.2019 na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Nakoľko skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 10.03.2019, do spisu boli zabezpečené správy o povesti obvinených, odpisy z Ústrednej evidencie priestupkov a odpisy registra trestov obvinených.

Konštatujem, že na základe vyžiadaných správ o povesti, odpisov z registra

trestov GP SR a lustráciou na tunajšej prokuratúre je zrejmé, že obv. XXXXX, XXXXX a XXXXX počas skúšobnej doby viedli riadny život a nedopustil sa žiadneho závažného protispoločenského konania.

Obvinení teda splnili všetky zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1, písmeno e) Tr. poriadku.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, teda, že sa obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania podľa § 217 ods. 1 Tr. por. osvedčil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Belobradová  
prokurátorka