



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA  
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 460/21/5511-5  
EEČ: 2-43-1333-2021

Žilina 11.11.2021

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci má ako otec zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX, nar. XXXXX, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine a jej rozsah bol určený formou predbežnej otázky v zmysle § 7 ods. 1 Tr. poriadku vo výške **50,- Eur mesačne**, s povinnosťou platiť výživné vždy do posledného dňa v mesiaci, na ktorý sa výživné poskytuje, k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX - XXXXX, XXXXX, pričom súdom bola výška výživného určená uznesením Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX, vykonateľným dňa XXXXX a právoplatným dňa XXXXX, na sumu vo výške **100,- Eur mesačne**, s povinnosťou platiť výživné vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, túto vyživovaciu povinnosť si XXXXX neplnil **od 01.06.2021 doposiaľ**, hoci nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, pričom neplatením výživného vystavil svojho syna nebezpečenstvu núdze, keďže príjem matky XXXXX nie je dostatočný na zabezpečenie výživy a iných potrieb dieťaťa, v dôsledku čoho je XXXXX odkázaná na finančnú a materiálnu pomoc svojich rodičov, u ktorých i so synom býva, čím za obdobie **od 01.06.2021 do**

dnešného dňa 11.11.2021 bol XXXXX povinný uhradiť výživné vo výške 300,- Eur, ktoré v plnom rozsahu uhradil,

**lebo zanikla trestnosť činu.**

**Odôvodnenie:**

Uznesením Okresného riaditeľstva PZ XXXXX ČVS:XXXXX zo dňa 03.09.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, s tým, že dlh na výživnom bol v predmetnom uznesení vyčíslený na sumu vo výške 150,- Eur (za obdobie od 01.06.2021 do dňa vydania uznesenia 03.09.2021).

Po vykonanom dokazovaní bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru Žilina na ďalšie konanie.

Vzhľadom k tomu, že **obvinený XXXXX** sa dlhodobo zdržiava v zahraničí, o svojom trestnom stíhaní komunikoval s vyšetrovateľom PZ telefonicky, ako i formou e-mailov. Elektronickou poštou mu bolo zároveň doručené i uznesenie o vznesení obvinenia. Jeho prevzatie potvrdil e-mailom dňa 17.10.2021.

**Svedkyňa - poškodená XXXXX** bola vo veci vypočutá dňa 21.10.2021. Menovaná uviedla, že na základe súhlasného vyhlásenia rodičov, teda jej vyhlásenia a vyhlásenia XXXXX, je v rodnom liste maloletého XXXXX zapísaný ako otec XXXXX. Vzhľadom k tomu, že XXXXX podal na súd návrh na určenie otcovstva, bola týždeň pred touto jej výpoveďou na testoch k určeniu otcovstva spolu so synom XXXXX. Ako zároveň uviedla, otcom XXXXX je XXXXX. Keď otehotnela, mali naplánovanú aj svadbu, ktorú však ona zrušila z dôvodu, že XXXXX našla v mobilnom telefóne viackrát fotografie dievčat a rôzne texty. Po zrušení svadby začal XXXXX rozprávať, že dieťa nie je jeho, že jeho kamaráti mu povedali, že s kým všetkým bola, čo však nie je pravda. Už v minulosti podala na XXXXX trestné oznámenie z dôvodu neplatenia výživného, pričom vtedy XXXXX uhradil na súde dlžné výživné vo výške 1.450,- Eur, čo bolo v podstate výživné po 50,- Eur mesačne. Vtedy výška výživného nebola ešte určená súdom. Dňa 06.09.2021 podala na Okresný súd XXXXX návrh na vydanie predbežného opatrenia na určenie výživného, pričom súd vydal uznesenie XXXXX, ktorým bol maloletý XXXXX dočasne zverený do jej osobnej starostlivosti a XXXXX bol zaviazaný platiť výživné vo výške 100,- Eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k jej rukám. Pokiaľ ide o platby výživného, XXXXX jej dňa 07.09.2021 uhradil 80,- Eur, dňa 17.9.2021 jej uhradil 130,- Eur a dňa 19.10.2021 jej uhradil 90,- Eur, teda celkovo uhradil 300,- Eur, čo predstavuje výživné za mesiace jún 2021 až október 2021. Ako ďalej svedkyňa uviedla, so synom XXXXX býva v rodinnom dome svojich rodičov v XXXXX, časť XXXXX. Jej rodičia jej pomáhajú so starostlivosťou o syna a taktiež jej pomáhajú aj finančne. Jej mama varí, nakupuje, pričom ona žije z vecí, čo nakúpia rodičia. I keď je zamestnaná a poberá tiež rodičovský príspevok a prídavok na dieťa, bez pomoci svojich rodičov by nebola schopná zabezpečiť potreby syna XXXXX a svoje potreby. Nebola by schopná nájsť si bývanie a toto platiť vzhľadom na jej príjmy.

Uvedené skutočnosti vo svojom písomnom vyjadrení potvrdila matka XXXXX - XXXXX. Z predmetného vyjadrenia je zrejmé, že ich dcéra XXXXX býva spoločne s nimi a s ich vnukom XXXXX. Poskytujú im ubytovanie, taktiež dcére pomáhajú aj s výchovou XXXXX a starostlivosťou o neho. Ich dcéra by to určite sama finančne neutiahla.

Súčasťou spisového materiálu je rodný list, z ktorého vyplýva, že otcom maloletého XXXXX je XXXXX.

Zabezpečené bolo i uznesenie Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX, vykonateľné dňa XXXXX a právoplatné dňa XXXXX. Predmetným uznesením bol XXXXX dočasne zverený do osobnej starostlivosti matky XXXXX, pričom otec XXXXX bol zaviazaný platiť výživné na syna XXXXX vo výške 100,- Eur mesačne, a to vždy do 15-teho v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX.

Súčasťou spisu sú i potvrdenia o úhrade výživného, z ktorých je zrejmé, že XXXXX uhradil výživné tak, ako vo svojej výpovedi uvádzala XXXXX.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vyplýva, že XXXXX v období od 01.06.2021 nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Jeho posledná evidencia bola v roku 2019.

Z ďalšej správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vyplýva, že XXXXX je od 01.12.2018 do 31.12.2021 poberateľkou rodičovského príspevku, pričom v roku 2021 bola jeho výška 275,90 Eur mesačne. Zároveň na syna XXXXX poberá prídavok na dieťa vo výške 25,50 Eur mesačne.

*Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a uvedeným činom vydá oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze.*

S poukazom na vykonané dokazovanie konštatujem, že XXXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť na syna XXXXX od 01.06.2021, hoci nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, pričom neplatením výživného vystavil maloletého XXXXX nebezpečenstvu núdze, pretože príjem matky XXXXX nie je dostatočný na zabezpečenie jeho výživy a iných potrieb, v dôsledku čoho je odkázaná na pomoc svojich rodičov.

Uvedeným konaním tak XXXXX naplnil znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona, avšak dlh na výživnom v plnom rozsahu uhradil - uhradil výživné za obdobie od 1.6.2021 do 31.10.2021 (za mesiace jún 2021 až september 2021 – 4 x 50,- Eur, pričom za mesiac október 2021 bolo výživné stanovené na sumu 100,- Eur s poukazom na uznesenie Okresného súdu XXXXX zo dňa XXXXX).

V priebehu konania nebolo zistené, že by neplatenie výživného malo na XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

*Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania*

*povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

Kedže obvinený XXXXX uhradil celý vzniknutý dlh na výživnom a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, splnil podmienky citovaného ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

*Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti XXXXX som zastavila.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať na Okresnej prokuratúre Žilina do **3 (troch) pracovných dní** od oznámenia (doručenia) uznesenia. Sťažnosť **má** odkladný účinok.

JUDr. Andrea Vrabcová  
prokurátorka