



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 491/21/5511-5  
EEČ: 2-43-1338-2021

Žilina 15.11.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX ako živnostník, povinný platca poistného za seba ako samostatne zárobkovo  
činnú osobu, nezaplatil v lehote splatnosti Sociálnej poisťovni, pobočka Žilina,  
splatné mesačné poistné sociálneho poistenia za obdobie od XXXXX až XXXXX hoci  
bol povinný v zmysle príslušných ustanovení § 128 zákona č. 461/2003 Z. z. o  
sociálnom poistení v znení neskorších predpisov platiť poistné na sociálne poistenie  
na účet Sociálnej poisťovne, čím Sociálnej poisťovni, pobočka Žilina spôsobil škodu  
v sume XXXXX € a to aj napriek tomu, že v uvedených mesiacoch mal dostatočné  
množstvo finančných prostriedkov na zaplatenie poistného

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ Terchová uznesením sp. zn. ČVS:ORP-897/TE-

ZA-2021 zo dňa 29.09.2021 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania predložil poverený príslušník vyšetrovací spis tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu využitia účinnej ľútosti obvineným. Po preskúmaní spisového materiálu som sa s týmto návrhom a jeho odôvodnením stotožnil.

Podľa § 215 ods.1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zák. trestnosť trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Tr. zák. zaniká, ak poistné bolo dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Dňa 03.10.2021 bol na OO PZ Terchová prvýkrát ako obvinený vypočutý XXXXX, ktorý okrem iného uviedol, že si je plne vedomý skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, a teda uznal, že za obdobie od XXXXX do XXXXX nezaplatil poistné na sociálne poistenie, čím mu vznikol dlh na Sociálnej poisťovni vo výške XXXXX €. Okrem iného tiež uviedol, že si je vedomý svojich chýb z minulosti, to sa týka aj jeho dlhu voči Sociálnej poisťovni, ktorý mu postupne vznikol a za účelom splatenia tohto dlhu sa bude snažiť obstarat' finančnú hotovosť.

Dňa 22.10.2021 bola vypočutá XXXXX, splnomocnená zastupovaním Sociálnej poisťovne, pobočka Žilina, ktorá vo svojej výpovedi uviedla, že dlžník XXXXX dňa 14.10.2021 zaplatil prostredníctvom bankového prevodu na účet Sociálnej poisťovne, pobočka Žilina, celú dlžnú sumu a to XXXXX €, takže Sociálna poisťovňa za obdobie XXXXX až XXXXX XXXXX až XXXXX XXXXX až XXXXX nevykazuje voči XXXXX žiadnu dlžnú sumu poistného.

Dňa 18.10.2021 bol opäť vypočutý obvinený, ktorý okrem iného uviedol a potvrdil, že dňa 14.10.2021 prostredníctvom bankového prevodu zaplatil na účet Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, sumu vo výške XXXXX Kópiu uskutočneného bankového prevodu priložil obvinený k spisu.

Z uvedeného vyplýva, že obvinený XXXXX v plnej výške uhradil svoj dlh voči Sociálnej poisťovni, pobočka Žilina, vo výške XXXXX €, ktorý mu ako živnostníkovi, povinnému platcovi poistného za seba ako samostatne zárobkovo činnej osoby vznikol na splatnom mesačnom poistnom sociálneho poistenia za obdobie od XXXXX do XXXXX tak, ako sa obvinenému kládlo za vinu v uznesení o vznesení obvinenia.

Keďže v označenej veci trestnosť prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. zanikla z dôvodu využitia ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zák., rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Zároveň bolo zistené, že u obvineného nie je daná prekážka pre rozhodnutie podľa § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zák. tak, ako je ustanovená v § 86 ods. 2 Tr. zák., nakoľko iné trestné stíhanie obvineného nebolo v posledných 24 mesiacoch zastavené pre využitie účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zák. a ani nebol v posledných 24 mesiacoch postihnutý za obdobný čin, nakoľko

rozhodnutím Daňového úradu Žilina sp. zn. 102192588/2017 z 17.10.2017, právoplatným 10.11.2017 mu bola uložená pokuta 30 eur za nepodanie daňového priznania k dani z príjmov fyzickej osoby za zdaňovacie obdobie 2016, teda toto rozhodnutie nespĺňa podmienku obdobnosti činu ani postihu v posledných 24 mesiacoch.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Pekara  
prokurátor