



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 18/16/5511-7
EEČ: 2-43-134-2017

Žilina 24.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 14.3.2016, spisová značka 3 Pv 18/16/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 14.11.2015 v mieste XXXXX XXXXX v XXXXX č. XXXXX okres XXXXX, uzatvoril prostredníctvom XXXXX so subjektom XXXXX XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX č. XXXXX IČO: XXXXX XXXXX XXXXX zmluvu o úvere č. 501000976, na základe ktorej mu bola poskytnutá pôžička vo výške 700,-Eur, ktorú sa zaviazal splatiť s príslušným poplatkom v šiestich mesačných splátkach po 187,-Eur, počnúc dňom 17.12.2014, ale nezaplatil ani jednu splátku a pri uzatváraní predmetnej zmluvy neuviedol, že peniaze použije na splatenie časti svojich iných dlhov XXXXX XXXXX XXXXX čím spôsobil podnikateľskému subjektu XXXXX XXXXX škodu vo výške najmenej 700,-Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 14.3.2016, spisová značka 3 Pv 18/16/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením č. 3Pv 18/16/5511 zo dňa 14.03.2016 (právoplatné 20.03.2016) som podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti XXXXX, obvinenému z prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona, na uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku mu bola určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Spôsobenú škodu vo výške istiny úveru 700,-Eur XXXXX XXXXX nahradil už dňa 26.01.2016, teda ešte pred vydaním uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, a k príslušenstvu úveru sa splnomocnenec poškodeného vyjadril, že ho bude vymáhať v občiansko-súdnom konaní.

Po skončení skúšobnej doby som zistil, že počas jej trvania XXXXX nebol odsúdený za iný trestný čin, ani postihnutý za priestupok, ani sa proti nemu nevedie trestné stíhanie.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

V trestnej veci XXXXX sú splnené všetky zákonné podmienky na vyslovenie osvedčenia sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivan Kysela
prokurátor