



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 322/15/5511  
EEČ: 2-43-134-2016

Žilina 02.05.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX hod. v XXXXX sa s nožom v ruke bezdôvodne vyhrážal XXXXX, že „nech čaká dole, že na neho pošle psa a rozpára ho nožikom“, následne na miesto prišla XXXXX, pričom obvinený sa obidvom vyhrážal slovami XXXXX zabijem vás všetkých!“, po príchode polície kričal na XXXXX „aj tak ťa zabijem“, čím svojim konaním vzbudil u poškodenej XXXXX dôvodnú obavu o jej život a zdravie.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ XXXXX – východ uznesením sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 10.04.2015 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 10.06.2015 poverený príslušník PZ zmenil právnu kvalifikáciu s tým, že konanie obv. XXXXX bolo ďalej právne kvalifikované ako prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák..

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na Okresnú prokuratúru v Žiline spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obv. XXXXX podľa § 215 ods.1 písm. e/ Tr. por., s ktorým som sa stotožnila.

Podľa § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak Trestný zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Zo znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ktorý bol v trestnej veci obv. XXXXX vypracovaný vyplýva, že obvinený v čase spáchania trestného činu trpel a aj v súčasnosti trpí vážnou duševnou poruchou v pravom slova zmysle – konkrétne schizoafektívnou poruchou. Jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli v čase spáchania trestného činu následkom vážnej duševnej poruchy vymiznuté. Obvinený nechápe dostatočne zmysel trestného konania. U obvineného bola zistená tzv. sekundárna polymorfná závislosť od viacerých návykových látok pri základnej duševnej poruche – schizoafektívnej poruche. Pobyť obvineného na slobode môže byť eventuálnej absencii pravidelnej psychiatrickej liečby nebezpečný pre spoločnosť. Obvinený v súčasnosti vykonáva pravidelné ochranné ambulantné psychiatrické liečenie, v ktorom znalec navrhuje aj naďalej pokračovať.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obv. XXXXX som podľa § 215 ods.1 písm. e/ Tr. por. zastavila.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

XXXXX  
prokurátorka