



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 482/21/5511-4  
EEČ: 2-43-1352-2021

Žilina 18.11.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2195/44 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci má ako otec zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX, nar. 26.01.2016, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a jej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu Žilina XXXXX zo dňa 23.05.2018, právoplatným dňa 02.07.2018, na sumu vo výške 150,- Eur mesačne, s povinnosťou platiť výživné vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom KXXXXX, túto svoju vyživovaciu povinnosť si neplnil od 20.03.2021 doposiaľ, čím neplatením výživného zaviniť dlh na výživnom k rukám XXXXX vo výške 1050,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Žilina – západ uznesením pod sp. zn. ČVS:ORP-701/ZZ-ZA-2021 zo dňa 10.09.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1

Tr. zák. a súčasne týmto uznesením podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ktorý je popísaný vo výrokovej časti označeného uznesenia.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ dňa 02.11.2021 predložil spisový materiál tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por.

V priebehu prípravného konania obvinený XXXXX vypovedal, že to čo sa mu kladie za vinu v uznesení, sa zakladá na pravde. Výživné neplatil z dôvodu, že prišiel o prácu. Je si plne vedomý toho, že túto povinnosť má. Už má mať ale prácu od mesiaca október 2021, tak si bude riadne výživné platiť. Celá situácia ho mrzí.

Z výpovede svedkyne - poškodenej XXXXX okrem iného vyplýva, že jej bývalý manžel XXXXX si vyživovaciu povinnosť voči ich synovi neplnil od mesiaca marec 2021, teda naposledy zaplatil výživné dňa 20.02.2021. Je jej vyplácané aj náhradné výživné. Pri záverečnom preštudovaní vyšetrovacieho spisu dňa 04.10.2021 potvrdila, že dlžné výživné jej bolo vyplatené v plnej výške.

Podstatné listinné doklady vo vyšetrovacom spise tvorí rozsudok Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 23.05.2018, právoplatný dňa 02.07.2018, ktorým bola schválená rodičovská dohoda zaväzujúca XXXXX platiť výživné na syna sumou vo výške 150,- EUR mesačne a fotokópia dokladu o úhrade výživného vkladom na účet v celkovej výške 1.200,- EUR zo dňa 28.09.2021.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina zo dňa 05.08.2021, z ktorej vyplýva, že XXXXX v sledovanom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie.

S poukazom na vykonané dokazovanie v posudzovanej veci možno bez akýchkoľvek pochybností vyvodiť záver, že obvinený XXXXX má zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX, ktorej výška bola určená rozsudkom súdu vo výške 150,- EUR mesačne a ktorú si vedome riadne a pravidelne neplnil od 1.3.2021 do 28.09.2021. Vzniknutý dlh na výživnom vo výške 1.200,- EUR uhradil vkladom na účet dňa 28.09.2021, čo predstavuje neuhradené výživné za mesiace marec až október 2021.

Z vykonaného dokazovania nebolo zistené, že by neplatenie výživného malo trvalo nepriaznivé následky na oprávnenú osobu.

Vzhľadom na tieto skutočnosti konštatujem, že skutočnosti zistené z vykonaného dokazovania nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX bol ním spáchaný a že tento má všetky zákonné znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V predmetnej trestnej veci bolo vykonaným dokazovaním jednoznačne preukázané, že obvinený XXXXX splnil všetky podmienky ustanovenia o účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., nakoľko dlžné výživné uhradil v plnej výške a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že v dôsledku uvedeného zanikla z jeho strany trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na to, čo je vyššie uvedené, som rozhodol tak, ako je popísané vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Jamrich  
prokurátor