



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 631/19/5511-6  
EEČ: 2-43-136-2020

Žilina 05.02.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

po tom ako sa dňa 25.06.2019 dopustila priestupku proti majetku tým, že v OD Kaufland Žilina odcudzila tovar v hodnote 15,95 Eur, za čo jej bola príslušníkmi OO PZ Žilina - východ uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 10,- € č. bloku I0467872,

dňa 26.10.2019 v čase asi o 08:33 hod. vošla do predajne COOP Jednota na ul. Gaštanovej č. 3325/55 v Žiline, kde si na predajnej ploche vložila do nákupnej tašky 1 prieduškový čas, 1 mandarínkový sunquick a 1 fľašu borovičky v celkovej hodnote 8,37 € a s uvedeným tovarom odišla z predajne bez zaplatenia, neskôr v čase o 10:09 hod. sa do predajne opäť vrátila a z predajnej plochy si rovnakým spôsobom zobrala 1 fľašu vína a 2 veľké Pribináčiky, s ktorými prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, pričom bola zadržaná pracovníčkou predajne a tovar v celkovej hodnote 4,57 € bol na predajňu nepoškodený vrátený, čím spôsobila spoločnosti XXXXX, spotrebné družstvo so sídlom Palárikova 87, Čadca, IČO: 00 168 947, škodu vo výške 12,94 Eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Žilina – západ uznesením ČVS:ORP-1382/ZZ-ZA-2019 zo dňa 26.10.2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovnej časti tohto uznesenia.

Dňa 27.11.2019 poverený príslušník PZ predložil po skončení skráteného vyšetřovania tunajšej prokuratúre vyšetřovací spis spolu s návrhom na podanie obžaloby. Po preskúmaní kompletného na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som dospela k presvedčeniu, že v danom prípade sú splnené zákonné podmienky aj pre postup podľa § 216 a nasl. Tr. poriadku. Z uvedených dôvodov bol kompletný spisový materiál odstúpený k rukám probačného a mediačného úradníka Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

Dňa 04.02.2020 bol spisový materiál vrátený z Okresného súdu v Žiline spolu so záverečnou správou z mediácie, z ktorej vyplýva, že obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je trestne stíhaná, uzatvorila s poškodeným dohodu o náhrade spôsobenej škody a súhlasila, aby jej trestná vec bola riešená postupom podľa § 216 Tr. poriadku.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo robil iné potrebné opatrenia na jej náhradu,

c) vzhľadom na osobu obvineného s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák. možno páchatelovi uložiť trest odňatia slobody až na 2 roky.

V priebehu prípravného konania sa obv. XXXXX priznala k spáchaniu skutku, ktorý sa jej kladie za vinu, svoje konanie oľutovala a dala súhlas k podmiennečnému zastaveniu trestného stíhania.

Uvedeným trestným činom bola spôsobená škoda vo výške 8,37 €, pričom v konaní pred probačným a mediačným úradníkom sa obvinená so zástupkyňou

poškodenej spoločnosti dohodla, že túto sumu uhradí najneskôr do 03.02.2020. Poškodená spoločnosť COOP Jednota do spisového materiálu doložila doklad o tom, že obv. XXXXX platobným príkazom zo dňa 31.01.2020 škodu v plnej výške nahradila.

Obvinená XXXXX nemá v registri trestov GP SR doposiaľ žiaden záznam. V ústrednej evidencii priestupkov MV SR má 4 záznamy, z toho jeden za priestupok proti majetku, v dôsledku ktorého je v tomto konaní stíhaná pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona. V prípade ostatných priestupkov ide o menej závažné priestupky na úseku dopravy. Vzhľadom k viacerým záznamom v registri priestupkov nebolo pristúpené k zmierovaciemu konaniu medzi obvinenou a poškodenou spoločnosťou v intenciách § 220 Tr. por, ale trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX bolo podmiennečne zastavené.

Na základe všetkých uvedených skutočností teda konštatujem, že v danom prípade boli splnené zákonné podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Obvinenej XXXXX bola určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorej dĺžku vzhľadom na závažnosť trestného činu, jeho povahu a osobu páchatela považujem za dostatočnú na zabezpečenie preventívneho i výchovného účelu trestného stíhania.

**Obvinenú zároveň v zmysle ust. § 217 ods. 1 Tr. por. upozorňujem, že ak bude viesť v priebehu skúšobnej doby riadny život, prokurátor rozhodne, že sa osvedčila. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.**

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Alexandra Mesiarkinová  
prokurátorka