



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 89/20/5511-5
EEČ: 2-43-1370-2021

Žilina 24.11.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1208/28 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 15.4.2020, spisová značka 1 Pv 89/20/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 31.12.2019 v čase približne o 23.15 hod. sedel na mieste spolujazdca v OMV zn. XXXXX, modrej farby, ktorého vodič XXXXX, nar. 23.05.1999, trvalé bytom Štiavnik č. 146, okr. Byča mal uvedené OMV dobrovoľne zverené od majiteľky a držiteľky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, okr. XXXXX, XXXXX odstaviť vozidlo na ul. XXXXX v Bytči, pričom nechal chod motora v obehu, vystúpil a odišiel si vybrať financie do bankomatu, bez jeho vedomia a súhlasu si XXXXX presadol na

miesto vodiča a s vozidlom odišiel na ulicu XXXXXu, ďalej pokračoval smerom na Námestie Slovenskej republiky, kde bol spozorovaný hliadkou OO PZ Bytča, ktorá vozidlo nasledovala na ulicu Moyzesovu a pri dome s popisným číslom 381/4 ho predpísaným spôsobom zastavila, v tom čase vodič XXXXX odstavil vozidlo, presadol si na miesto spolujazdca a z OMV vystúpil cez dvere spolujazdca, na mieste bol vyzvaný hliadkou polície aby predložil doklady potrebné na vedenie a prevádzku motorového vozidla, tieto predložil a v čase o 23:21 hod. bol podrobený dychovej skúške s výsledkom 0,42 mg/l, opakovanou dychovou skúškou vykonanou v čase o 23:43 hod. bola nameraná hodnota s výsledkom 0,44 mg/l, v čase o 00.01 hod. dňa 01.01.2020 bola vykonaná tretia dychová skúška s výsledkom 0,39 mg/l, následne bolo hliadkou zistené, že XXXXX odišiel s vozidlom bez predchádzajúceho súhlasu a povolenia majiteľky a držiteľky XXXXX a taktiež bez vedomia XXXXX, ktorý mal vozidlo zverené, pričom hodnota OMV ku dňu 31.12.2019 je podľa odborného vyjadrenia č. 35/2020 vo výške 1.086,-Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 15.4.2020, spisová značka 1 Pv 89/20/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením pod vyššie uvedenou sp. značkou zo dňa 15.04.2020 prokurátor Okresnej prokuratúry v Žiline podmienene zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX z prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Tr. zákona.

Obvinenému bola určená skúšobnou doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ktorá uplynula dňa 24.10.2021.

Konštatujem, že na základe vyžiadaných správ a odpisu z registra trestov, je zrejmé, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život. Nedopustil sa žiadneho vážnejšieho protispoločenského konania a splnil všetky zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe. Nebol súdom odsúdený, ani vážnejšie priestupkovo postihnutý.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Jamrich
prokurátor