



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 387/20/5511-5
EEČ: 2-43-1399-2020

Žilina 06.11.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mal ako otec zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX, nar. XXXXX, vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine, ktorej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu Žilina XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, na sumu vo výške 120,- Eur mesačne, s povinnosťou platiť výživné vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, okr. XXXXX, túto svoju vyživovaciu povinnosť si XXXXX nesplnil **v mesiacoch apríl 2020 a máj 2020**, hoci nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, pričom za uvedené obdobie bol povinný uhradiť výživné vo výške 240,- Eur, ktoré v plnom rozsahu uhradil,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS:XXXXX zo dňa

28.09.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona z dôvodu, že menovaný neuhradil výživné na svoju dcéru XXXXX v apríli 2020 a máji 2020, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 240,- Eur.

Po vykonanom dokazovaní bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru Žilina na ďalšie konanie.

V rámci dokazovania sa k veci vyjadroval obvinený XXXXX, svedkyňa - poškodená XXXXX, svedkyňa XXXXX a zároveň boli zabezpečené viaceré listinné doklady.

Obvinený XXXXX sa k veci vyjadroval dňa 20.10.2020 a dňa 23.10.2020. Menovaný uviedol, že si je vedomý dlhu na výživnom na dcéru XXXXX za mesiace apríl 2020 a máj 2020, ktorý však uhradil v plnej výške. Dcére XXXXX poslal dokonca o 120,- Eur viac, teda celkovo jej zaslal 360,- Eur. Výživné riadne neplatil z dôvodu, že nemal dostatok finančných prostriedkov. Pracuje ako samostatne zárobkovo činná osoba v odbore stavebné práce.

Svedkyňa - poškodená XXXXX bola vo veci vypočutá dňa 23.09.2020 a dňa 26.10.2020. Menovaná uviedla, že jej bývalému manželovi XXXXX bola rozsudkom Okresného súdu Žilina XXXXX zo dňa XXXXX stanovená vyživovacia povinnosť na dcéru XXXXX vo výške 120,- Eur mesačne. Týmto rozsudkom bola výška výživného zvýšená zo sumy 90,- Eur mesačne na 120,- Eur mesačne. XXXXX prestal výživné riadne platiť od februára 2020, pričom následne mesiace február 2020 a marec 2020 doplatil a zostal mu dlh na výživnom za mesiace apríl 2020 a máj 2020 v celkovej výške 240,- Eur. Dcéra XXXXX v máji 2020 ukončila XXXXX, pričom ďalej už nešla študovať. Pokiaľ ide o dlh na výživnom vo výške 240,- Eur, tento dlh bývalý manžel uhradil, pričom dcére XXXXX poslal dokonca o 120,- Eur viac.

Svedkyňa XXXXX bola vo veci vypočutá dňa 25.05.2020, kedy podala na políciu trestné oznámenie a následne dňa 07.08.2020 a dňa 26.10.2020.

Menovaná uviedla, že dňa 25.05.2020 podala trestné oznámenie na svojho otca XXXXX, pretože od mesiaca február 2020 prestal na ňu uhrádzať výživné vo výške 120,- Eur mesačne. Jej otec potom doplatil výživné za mesiace február 2020 a marec 2020 a zostal mu dlh za mesiace apríl 2020 a máj 2020 vo výške 240,- Eur. Ona v máji 2020 maturovala, pričom ďalej už nešla študovať. Dňa 21.10.2020 jej otec doplatil dlh na výživnom, pričom jej poslal ešte o 120,- Eur viac.

Súčasťou spisu je rozsudok Okresného súdu Žilina XXXXX zo dňa XXXXX, ktorým bola schválená rodičovská dohoda medzi otcom XXXXX a matkou XXXXX, v rámci ktorej sa otec zaviazal platiť výživné na dcéru XXXXX vo výške 120,- Eur mesačne (zvýšenú zo sumy 90,- Eur mesačne), a to k rukám matky.

Zabezpečené bolo i potvrdenie o návšteve školy, z ktorého vyplýva, že XXXXX bola v školskom roku 2019/2020 žiačkou 4. triedy XXXXX, XXXXX. Uvedenú strednú školu ukončila dňa 15.05.2020 maturitnou skúškou a výučným listom.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vyplýva, že XXXXX bol naposledy vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie v roku 1996.

Zo správy Úradu práce Českej republiky, kontaktné pracovisko XXXXX, je zrejmé, že XXXXX nepoberal žiadne dávky v hmotnej núdzi, nie je vedený v evidencii hmotnej núdze.

Zabezpečené bolo i potvrdenie o úhrade výživného (platba na bankový účet), z ktorého vyplýva, že dňa 19.10.2020 uhradil XXXXX dcére XXXXX výživné vo výške 360,- Eur.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovvať iného.

S poukazom na vykonané dokazovanie konštatujem, že XXXXX v mesiacoch apríl 2020 a máj 2020 neuhradil výživné na svoju dcéru XXXXX, hoci nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, čím naplnil znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, avšak dlh na výživnom v plnom rozsahu uhradil - uhradil výživné za nezaplatené mesiace apríl 2020 a máj 2020 (s preplatkom vo výške 120,- Eur).

V priebehu konania nebolo zistené, že by neplatenie výživného malo na XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže obvinený XXXXX uhradil celý vzniknutý dlh na výživnom a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, splnil podmienky citovaného ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti XXXXX som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať na Okresnej prokuratúre Žilina do **3 (troch) pracovných dní** od oznámenia (doručenia) uznesenia. Sťažnosť **má** odkladný účinok.

JUDr. Andrea Vrabcová
prokurátorka