



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 287/21/5511-13
EEČ: 2-43-1399-2021

Žilina 01.12.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.05.2021 v čase o 02.14 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Golf, EČ: XXXXX v meste Žilina, po ul. Vysokoškolákov v smere jazdy na k ul. Vojtecha Spanyola, kde bol na úrovni OD Lidl zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Žilina -Východ. Následnou lustráciou bolo zistené, že XXXXX má „Rozsudkom v mene Slovenskej republiky“ spisovej značky 36T/82/2019 vydaného Okresným súdom v Žiline dňa 09.04.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.04.2021 uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov a to od 09.04.2021 do 10.10.2022.

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník ODI Žilina, uznesením sp. zn.

ČVS:ORP-122/DI-ZA-2021 zo dňa 31.05.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesol obvinenie XXXXX pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa §348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., na tom skutkovom, ktorý je popísaný vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník ODI Žilina predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že viedol osobné motorové vozidlo Volkswagen Golf ev. č. XXXXX dňa 21.05.2021 v čase o 02:14 hod.,v Žiline v smere od sídliska Vlčince, kde ho na úrovni Lidla na ulici Vysokoškolákov. Mal vedomosť o tom, že má uložený trest zákazu činnosti na 18 mesiacov, pričom zároveň vedel, že má aj upustené od zvyšku trestu vedenia motorových vozidiel.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu Žilina sp. zn. 36T/82/2019 zo dňa 09.04.2021, právoplatným dňa 09.04.2021, ktorým bol XXXXX uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Tr. zák., spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, za čo mu bol uložený súhrnný podmienený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu vo výmere 18 mesiacov a súhrnný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 18 mesiacov.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj uznesenie Okresného súdu Žilina sp. zn. 36T/82/2019 zo dňa 23.04.2021, právoplatným dňa 23.04.2021, ktorým sa XXXXX podmienene upustilo od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 36T/82/2019 zo dňa 09.04.2021, právoplatným dňa 09.04.2021.

Prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák. sa dopustí ten, kto marí výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonáva činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti.

Vzhľadom na výsledky vykonaného dokazovania som toho názoru, že nedošlo k naplneniu zákonných znakov skutkovej podstaty prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona. Kľúčovým dôkazom v uvedenej trestnej veci je uznesenie Okresného súdu Žilina sp. zn. 36T/82/2019 zo dňa 23.04.2021, právoplatným dňa 23.04.2021, ktorým sa XXXXX podmienene upustilo od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 36T/82/2019 zo dňa 09.04.2021, právoplatným dňa 09.04.2021. Keďže XXXXX viedol vozidlo Volkswagen Golf ev. č. XXXXX dňa 21.05.2021, čiže v čase keď mu bolo podmienene upustené od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti, nenaplnil tak objektívnu ani subjektívnu stránku prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Nicol Hantkeová
prokurátorka