



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 764/17/5511-42  
EEČ: 2-43-1418-2020

Žilina 11.11.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v presne nezistenom čase vo večerných hodinách v XXXXX v presne nezistenom byte, kde v podnájme býval obv. XXXXX, tento bezdôvodne fyzicky napadol XXXXX tak, že ju chytil jednou rukou a päťou druhej ruky ju opakovane udieral do oblasti tváre a rebier, čím jej svojim konaním spôsobil pomliaždenie a hematóm ľavej strany tváre, pomliaždenie a hematóm v oblasti ľavej očné, pomliaždenie a zakrvácanie ľavej očnej gule, prasknutie bočnej steny ľavej čeľustnej dutiny, nalomenie IX. rebra vľavo a pomliaždenie v oblasti driekovej chrbtice s oderkou kože, ktoré zranenia si podľa odborného vyjadrenia znalca z odboru zdravotníctva vyžiadali dobu PN v trvaní 3-4 týždne,

nakoľko trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ XXXXX – západ uznesením pod sp. zn. ORP-1514/ZZ-ZA-2017 zo dňa 04.10.2017 podľa § 199 ods.1 Tr. por. začal trestné

stíhanie a následne uznesením pod sp. zn. ORP-1514/ZZ-ZA-2017 zo dňa 30.10.2017 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Dňa 27.10.2020 vyšetrovateľ OR PZ OKP XXXXX predložil na Okresnú prokuratúru XXXXX spisový materiál sp. zn. ORP-422/1-VYS-ZA-2020 spolu s návrhom na podanie obžaloby, s ktorým návrhom som sa nestotožnila.

V priebehu prípravného konania bol vypočutý obv. XXXXX, pošk. XXXXX, sv. XXXXX, bolo zabezpečené odborné vyjadrenie znalca z odboru zdravotníctva a taktiež boli zabezpečené listinné dôkazy a to najmä lekárske správy ošetrojúcich lekárov, rozsudok Okresného súdu XXXXX, sp. zn. 36Tk 1/2020 a správy o povesti obvineného.

XXXXX sa vo svojej výpovedi ku spáchaniu skutku nepriznal. Uviedol, že si spomína, že XXXXX bola u neho na byte spolu so svojou neterou XXXXX. Keď sa XXXXX chcela postaviť z postele, tak jej chcel pomôcť, ale ona po ňom začala kričať, aby ju pustil, čo urobil a ona vtedy spadla na zem. Videl, že má celú tvár od krvi. Bola opitá a na zem spadla ako vreca. Ráno už mala na tvári modrinu. On nikoho neudieral, nikoho nenapadol.

XXXXX jednoznačne uviedla, že v predmetnom čase bola s neterou XXXXX na byte u XXXXX. Ona vypila nejaký alkohol a keď sa v noci zobudila, tak videla ako XXXXX leží vedľa XXXXX. Povedala mu, čo to robí, na čo on zoskočil z postele, zdrapil ju jednou rukou a päťou druhej ruky ju bil do tváre a do rebier. Ona asi odpadla a keď sa prebrala, tak ich XXXXX poslal z bytu preč.

XXXXX vypovedala, že XXXXX sa s XXXXX začala v jeho byte hádať, a to zrejme kvôli nejakým peniazom. XXXXX následne odišiel z bytu a ich v byte zamkol. XXXXX začala hlasno spievať a keď sa XXXXX vrátil do bytu, tak po nej ziapal, že čo hučí, na čo mu XXXXX začala nadávať, že je žebrák a má pojebať svoju mamu. XXXXX jej pravou rukou vylepil facku, ona mu začala nadávať a dala mu späť facku. Na to sa XXXXX nahneval a začal ju udierať päťami do tváre. Všimla si, že XXXXX tiekla z úst krv. Na druhý deň ráno mala XXXXX na ľavej strane tváre modriny rôznych farieb a bolela ju celá tvár. Opýtala sa XXXXX, čo jej to spravil a XXXXX sa jej smial. Asi po týždni sa stretla s XXXXX a tá jej povedala, že vec bola nahlásiť na políciu. Dodala, že má vedomosť o tom, že XXXXX s XXXXX žili ako druh s družkou, pričom počas ich spolužitia ju XXXXX viackrát zbil.

Z odborného vyjadrenia znalca z odboru zdravotníctva vyplynulo, že pošk. XXXXX utrpela dňa 20.08.2017 pomliaždenie a hematóm ľavej strany tváre, pomliaždenie a hematóm v oblasti ľavej očnice, pomliaždenie a zakrvácanie ľavej očnej gule, prasknutie bočnej steny ľavej čeľustnej dutiny, nalomenie IX. rebra vľavo a pomliaždenie v oblasti driekovej chrbtice s oderkou kože. Najpravdepodobnejším mechanizmom vzniku zranení u poškodenej sú opakované údery päťou do oblasti tváre a hrudnej steny poškodenej. Poranenie v driekovej časti chrbtice vzniklo pravdepodobne ako následok pádu poškodenej. Údery boli vedené stredne silnou intenzitou. Zranenia u poškodenej si vyžiadali dobu liečenia a PN v trvaní 3-4 týždne.

Súčasťou spisového materiálu sú lekárske správy ošetrojúcich lekárov.

Ďalej je súčasťou vyšetrovacieho spisu rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 36Tk 1/2020 zo dňa 28.02.2020, právoplatný dňa 28.02.2020, ktorým bola schválená dohoda o vine a treste zo dňa 29.01.2020 uzavretá medzi prokurátorom Krajskej prokuratúry XXXXX a obv. XXXXX v tom znení, že obv. XXXXX je vinný z obzvlášť závažného zločinu vraždy podľa § 145 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák., pričom mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 15 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Taktiež mu bol uložený ochranný dohľad v trvaní 2 roky a obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov.

V tomto trestnom konaní je obv. XXXXX stíhaný pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák., za ktorý je možné uložiť trest odňatia slobody na 6 mesiacov až 2 roky.

V trestnom konaní vedenom na Okresnom súde XXXXX pod sp. zn. 36Tk 1/2020 bola trestná sadza za obzvlášť závažný zločin vraždy podľa § 145 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. vo výmere 20 rokov až 25 rokov alebo trest odňatia slobody na doživotie. V danej trestnej veci však bola uzavretá dohoda o vine a treste medzi prokurátorom Krajskej prokuratúry XXXXX a obv. XXXXX a z uvedeného dôvodu došlo s poukazom na ustanovenie § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák. k mimoriadnemu zníženiu trestu.

Podľa § 215 ods.2 písm. a) Tr. por., prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Vzhľadom na vyššie uvedené som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

Mgr. Jaroslava Michulková  
prokurátorka