



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 446/19/5511-57  
EEČ: 2-43-1426-2021

Žilina 08.12.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1  
písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako štatutárny orgán spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX 16, XXXXX, XXXXX nezaplatil za obdobie od mesiaca marec 2018 do mesiaca október 2018 vrátane preddavky na zdravotné poistenie, ktoré vykázal Všeobecnej zdravotnej poisťovni, pobočka XXXXX formou podaných mesačných výkazov vo výške 12.297,19 € a to aj napriek tomu, že v uvedenom období mal dostatok finančných prostriedkov a bol schopný uhradiť preddavky na zdravotné poistenie vo výške 12.297,64 €, čím mu týmto konaním vznikol záväzok voči Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., XXXXX v celkovej výške 12.297,19 €, ktorý dodatočne ku dňu 08.10.2021 v celom rozsahu uhradil,

**lebo zanikla trestnosť činu.**

## Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX pod sp. zn. XXXXX vykonával vyšetrovanie v trestnej veci obv. XXXXX, trestne stíhaného pre prečin nezaplatenia dane a poisťného podľa §278 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, že

ako štatutárny orgán spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX 16, XXXXX, XXXXX nezaplatil za obdobie od mesiaca marec 2018 do mesiaca október 2018 vrátane preddavky na zdravotné poistenie, ktoré vykázal Všeobecnej zdravotnej poisťovni, pobočka XXXXX formou podaných mesačných výkazov vo výške 12.297,19 € a to aj napriek tomu, že v uvedenom období mal dostatok finančných prostriedkov a bol schopný uhradiť preddavky na zdravotné poistenie vo výške 12.297,64 €, čím mu týmto konaním vznikol záväzok voči Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., XXXXX v celkovej výške 12.297,19 €.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ predložil na tunajšiu prokuratúru spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obv. XXXXX, pretože zanikla trestnosť činu.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som dospela k záveru, že dokazovanie bolo vykonané v náležitom rozsahu a v súlade so zákonom, pričom výsledky vyšetrovania v predmetnej trestnej veci odôvodňujú návrh vyšetrovateľa na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku s poukazom na §86 písm. e) Tr. zákona z dôvodu, že zanikla trestnosť činu.

V rámci vyšetrovania bol vykonaný výsluch obv. XXXXX, zástupcov Všeobecnej zdravotnej poisťovne – XXXXX a XXXXX a do spisu boli zabezpečené listinné dôkazy – správa Daňového úradu XXXXX, daňové priznania, výpisy z účtov spoločnosti XXXXX, znalecký posudok XXXXX k platobnej schopnosti spoločnosti XXXXX, potvrdenia o úhrade a lustrácie k osobe obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že spoločnosť XXXXX sa zaoberala výrobou kovového nábytku. Od mesiaca marec roku 2018 už nevyvíja žiadnu činnosť. Spoločnosti sa darilo do konca roka 2015, kedy sa situácia zmenila dňa 01.10.2015, kedy spoločnosť zasiahol požiar, ktorý bol pre spoločnosť devastujúci. Snažil sa, aby spoločnosť fungovala neobmedzene, ale toto sa nedalo udržať, pretože 80% areálu a technológie sa pri požiari znehodnotilo. Napriek tomu dokázali fungovať a splácať záväzky do februára 2018, kedy v dôsledku úplného opotrebenia rozhodujúcej technológie boli nútení niektorú časť výroby obmedziť a niektorú úplne zastaviť, v mesiaci máj – jún výrobu zastavili úplne, spoločnosť od toho obdobia nemala zamestnancov, spoločnosti boli zablokované účty, v súčasnosti má spoločnosť vedených niekoľko exekúcií v sume asi cez 200.000,-- €. Zároveň uviedol, že si je vedomý dlhu voči Všeobecnej zdravotnej poisťovni vo výške 12.297,19 € za obdobie od mesiaca marec 2018 do mesiaca október roku 2018 a tento chce aj napriek všetkým nepriaznivým okolnostiam vyplatiť. Následne vo svojej výpovedi potvrdil, že dňa ku dňu 08.10.2021 prostredníctvom poštových poukazov zaplatil na účet Všeobecnej zdravotnej poisťovne, pobočka XXXXX sumu vo výške 10.300,-- € a k svojej výpovedi doložil aj fotokópie poštových poukazov preukazujúcich jednotlivé platby v prospech Všeobecnej zdravotnej poisťovne.

Z výpovede zástupcu Všeobecnej zdravotnej poisťovne – XXXXX vyplýva, že spoločnosť XXXXX, XXXXX je evidovaná ako platiteľ poistného aj v období od mesiaca marec roku 2018. Za obdobie od mesiaca marec roku 2018 do mesiaca október roku 2018 vrátane evidujú vo Všeobecnej zdravotnej poisťovni nedoplatok na verejné zdravotné poistenie v úhrnnej sume 12.297,19 €.

Z výpovede zástupcu Všeobecnej zdravotnej poisťovne, pobočka XXXXX – XXXXX vyplýva, že konateľ spoločnosti XXXXX – XXXXX nezaplatil Všeobecnej zdravotnej poisťovni za obdobie 03/2018 až 10/2018 preddavky na zdravotné poistenie, ktoré vykázal formou podaných mesačných výkazov vo výške 12.297,19 €, okrem mesiaca 6/2018 a z toho dôvodu bolo podané aj trestné oznámenie. Uvedená dlžná čiastka bola splácaná a v mesiaci október 2021 bola celá uhradená.

Zo znaleckého posudku XXXXX vypracovaného pod č. 4/2020 vyplýva, že spoločnosť XXXXX v období od 30.04.2018 do 30.11.2018 mohla uhradiť zákonné poistné odvody za zamestnávateľa do Všeobecnej zdravotnej poisťovne vo výške 12.297,19 €.

XXXXX má osem záznamov v registri priestupkov prevažne pre porušenie pravidiel cestnej premávky, v odpise registra trestov nemá žiaden záznam. Zo správy Daňového úradu XXXXX, pobočka XXXXX vyplýva, že daňovému subjektu XXXXX XXXXX, ani obv. XXXXX správca dane v období od 02/2016 do 03/2019 nevyrubil žiadne sankcie. Z ďalších dostupných lustrácií k osobe obvineného XXXXX bolo zistené, že proti obvinenému nebolo v minulosti vedené iné trestné stíhanie.

Prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Tr. zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania je možné konštatovať, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia, napĺňajúci znaky prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona, a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX. XXXXX však dodatočne zaplatil dlžné poistné v celom rozsahu s tým, že nebol za obdobný čin v

predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý a taktiež nebolo voči nemu v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené trestné stíhanie za obdobný čin z dôvodu zániku trestnosti trestného činu.

Keďže v označenej veci trestnosť prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona zanikla z dôvodu využitia ustanovenia o účinnej ľútosti podľa §86 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mária Liptáková  
prokurátorka