



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 388/20/5511-5  
EEČ: 2-43-1435-2020

Žilina 11.11.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, okr. XXXXX, voči ktorej mal zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 14C/272/2015-45 zo dňa 8.3.2016, právoplatného dňa 8.4.2016, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX výživným vo výške 115 EUR mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k jej rukám, túto svoju povinnosť si vedome riadne a pravidelne neplnil **od mesiaca apríl 2020 do 10.6.2020**, kedy XXXXX ukončila inžinierske štúdium na Slovenskej technickej univerzite v Bratislava, Stavebnej fakulte, pričom v období neplatenia výživného nebol evidovaný ako nezamestnaný a nebol poberateľom žiadnych dávok pomoci v hmotnej núdzi, v dôsledku čoho zavinil dlh na výživnom k rukám XXXXX vo výške 245 EUR, ktorý uhradil v celom rozsahu platbami zo dňa 25.8.2020 vo výške 4.285,44 Českých korún (164,06 EUR) a dňa 20.10.2020 vo výške 185 EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Rajci uznesením XXXXX zo dňa 20.7.2020 začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. a následne uznesením pod rovnakým číslom zo dňa 28.9.2020 podľa § 206 ods. 1 Tr. zák. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ PZ dňa 5.11.2020 predložil spisový materiál tunajšej prokuratúre s návrhom na podanie obžaloby.

Z predloženého vyšetrovacieho spisu, najmä z výpovede pošk. XXXXX vyplýva, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 14C/272/2015-45 zo dňa 8.3.2016, právoplatným dňa 8.4.2016 bolo jej otcovi XXXXX určené prispievať na jej výživu čiastkou vo výške 115 EUR mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci k jej rukám. Pôvodne otec výživné platil vo výške 90 EUR k rukám jej matky XXXXX. Dňa 25.5.2020 na otca podala trestné oznámenie pre neplatenie výživného, nakoľko svoju vyživovaciu povinnosť si neplnil od mesiaca február 2020 k momentu podania trestného oznámenia. Neskôr uhradil výživné za mesiac február a marec 2020. K dnešnému dňu (svedkyňa vypovedala 7.8.2020) jej neuhradil výživné za mesiace apríl, máj a jún 2020. Dlh na výživnom je 245 EUR. V mesiaci jún 2020 ukončila vysokú školu STU Bratislava. Momentálne si hľadá zamestnanie, t.č. je evidovaná na ÚPSVaR XXXXX. Býva s mamou, jej druhom, sestrou a bratom v rodinnom dome.

Vo svojej ďalšej výpovedi dňa 27.10.2020 uviedla, že jej otec XXXXX si splnil vyživovaciu povinnosť voči nej splnil v plnej výške od mesiaca február 2020 až po súčasnosť. Mesiac január, február a marec 2020 uhradil v plnej výške. Dňa 26.8.2020 vkladom na účet jej uhradil výživné v sume 160 EUR a dňa 20.10.2020 vo výške 185 EUR. Jedná sa o dlžné výživné do mesiaca jún 2020, nakoľko v tomto mesiaci ukončila štátnou skúškou vysokú školu. K dnešnému dňu jej otec XXXXX voči nej nemá žiadne podlžnosti.

Podstatné listinné doklady vo vyšetrovacom spise tvorí rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 14C/272/2015-45 zo dňa 8.3.2016, právoplatný dňa 8.4.2016, ktorým bola XXXXX uložená povinnosť platiť výživné na dcéru syna v sume 115 EUR mesačne k jej rukám s povinnosťou výživné platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred s účinnosťou do 3.9.2015.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj správy k osobe obv. XXXXX, z ktorých vyplýva, že XXXXX ku dňu podania správy Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, t.j. k 28.7.2020 nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, posledné jeho vyradenie bolo 5.6.1996 a ku dňu podania správy nebol poberateľom štátnych sociálnych dávok, ani dávok pomoci v hmotnej núdzi, za menovaného nebolo vyplácané náhradné výživné. Zo správy Úrad práce ČR, pracovisko XXXXX zo dňa 1.6.2020 je zistiteľné, že XXXXX nepoberá žiadne dávky pomoci v hmotnej núdzi a menovaný nie je vedený v evidencii hmotnej núdze.

Súčasťou spisu je aj potvrdenie o riadnom ukončení štúdia vydané

Slovenskou technickou univerzitou v Bratislave, Stavebnou fakultou zo dňa 11.6.2020, z ktorého vyplýva, že štúdium XXXXX na Stavebnej fakulte STU trvalo od 6.9.2018 od 10.6.2020. V spise je založené aj potvrdenie o prevedení platby vydané ČSOB, z ktorého je zistiteľné, že dňa 25.8.2020 bola z účtu s názvom XXXXX prevedená čiastka vo výške 4.285,44 CZK.

S poukazom na vykonané dokazovanie v posudzovanej veci možno bez akýchkoľvek pochybností vyvodiť záver, že obvinený XXXXX mal zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX, ktorej výška bola určená rozsudkom súdu v sume 115 EUR mesačne. Menovaný si uvedenú povinnosť vedome riadne a pravidelne neplnil v mesiacoch apríl až jún 2020, hoci XXXXX v tom čase študovala na vysokej škole. V sledovanom období bol obv. XXXXX povinný uhradiť výživné v celkovej sume 345 EUR. Výživné v celom rozsahu v priebehu vyšetrovania uhradil platbami zo dňa 25.8.2020 vo výške 4.285,44 Českých korún (164,06 EUR) a dňa 20.10.2020 vo výške 185 EUR.

Z vykonaného dokazovania nebolo zistené, že by neplatenie výživného malo trvalo nepriaznivé následky na oprávnenú osobu.

Vzhľadom na tieto skutočnosti konštatujem, že skutočnosti zistené z vykonaného dokazovania nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX bol ním spáchaný a že tento má všetky zákonné znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedeným činom vydá oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V predmetnej trestnej veci bolo vykonaným dokazovaním jednoznačne preukázané, že obvinený XXXXX splnil všetky podmienky ustanovenia o účinnej ľútočnosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., nakoľko dlžné výživné uhradil v plnej výške a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že v dôsledku uvedeného zanikla z jeho strany trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na to, čo je vyššie uvedené, som rozhodla tak, ako je popísané vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Bibiana Mikolajová  
prokurátorka