



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 221/19/5511-36  
EEČ: 2-43-1489-2020

Žilina 18.11.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej právnickej osoby:

XXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

predseda predstavenstva ako osoba konajúca v mene spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX 3, XXXXX, XXXXX, ktorá reálne vykonáva svoju činnosť v XXXXX, vo väčšom rozsahu nezaplatila poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, a to za obdobie od 5/2017 - 8/2017; 10/2017; 11/2017 a 4/2018 v celkovej výške 8.613,71 €, hoci v uvedenom období podľa znaleckého posudku znalca z odboru ekonómia a manažment XXXXX mala dostatok finančných prostriedkov a bola schopná uhradiť záväzky voči Sociálnej poisťovni, čím jej vznikol dlh na poistnom v celkovej výške 8.613,71 €

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Žiline, odbor kriminálnej polície uznesením sp.zn. XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 199 ods. 1 Tr.

por. začal trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa XXXXX podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX a spoločnosti XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mali dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podkladom pre vydanie predmetného uznesenia bolo oznámenie Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX o podozrení zo spáchania prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák., ako aj zoznam dlžných súm zo strany obvineného.

Podkladom pre vydanie napadnutého uznesenia bol okrem vyššie uvedených dôkazov aj znalecký posudok znalca XXXXX z odboru ekonómia a manažment č. 69/2019, podľa ktorých spoločnosť XXXXX v posudzovanom období od XXXXX mohla uhradiť zákonné povinné odvody za zamestnávateľa do Sociálnej poisťovne vo výške 12.390,77,- € z celkovej dlžnej sumy 18.101,33 €. V plnej výške mohla spoločnosť uhradiť povinné odvody za mesiace 5/2017 až 11/2017 a 1/2018 a 4/2018. Za 7/2018 a 10/2018 mala spoločnosť 0% možnosť úhrady povinných odvodov a za 8/2018 to bola 63,50% možnosť úhrady a za 9/2018 18,38% možnosť úhrady. Zo správy Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX vyplýva, že spoločnosť XXXXX ku dňu 16.12.2019 nemá uhradené odvody poistného za zamestnávateľa za obdobie 5/2017 až 8/2017; 10/2017; 11/2017; 4/2018 a 10/2018 v celkovej výške 9.790,75€. Keďže podľa výsledkov vyššie uvedeného znaleckého posudku XXXXX spoločnosť XXXXX za 10/2018 nemala žiadnu možnosť úhrady zákonných povinných odvodov, je obvinený XXXXX ako aj spoločnosť XXXXX trestne zodpovedná za nezaplatené povinné odvody na sociálne poistenie za obdobie 5/2017 až 8/2017; 10/2017; 11/2017 a 4/2018 v celkovej výške 8.613,71€.

Z dokladov (príjmový pokladničný doklad č. XXXXX) doložených predsedom predstavenstva spoločnosti XXXXX XXXXX do spisu je zrejmé, že spoločnosť XXXXX, uhradila v prospech účtu Sociálnej poisťovne dňa 02.10.2020 sumu 8.613,71 €, teda uhradila celú sumu poistného, pre ktorú je spoločnosť XXXXX stíhaná. Prijatie a priradenie predmetných platieb potvrdila aj XXXXX, splnomocnený zástupca Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX.

Dňa 14.10.2020 bol Okresnej prokuratúre v Žiline predložený vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. s poukazom na § 86 ods. 1 písm. d/ Tr. zák., s ktorým som sa stotožnila.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 1 ods. 2 Zák. č. 91/2016 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov, ak tento zákon neustanovuje inak a ak to povaha veci nevyklučuje, na trestnú zodpovednosť právnickej osoby a tresty ukladané právnickej osobe sa vzťahuje Trestný zákon a na trestné konanie proti právnickej osobe sa vzťahuje Trestný poriadok.

Podľa § 3 Zák. č. 91/2016 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov, na účely tohto zákona sa trestnými činmi rozumejú trestné činy upravené v osobitnej časti Trestného zákona, okrem iného aj trestný čin

neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Tr. zák. a trestný čin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Tr. zák.

Podľa § 4 ods. 1 Zák. č. 91/2016 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov, trestný čin podľa § 3 je spáchaný právnickou osobou, ak je spáchaný v jej prospech, v jej mene, v rámci jej činnosti alebo jej prostredníctvom, ak konal

a/ štatutárny orgán alebo člen štatutárneho orgánu,

b/ ten, kto vykonáva kontrolnú činnosť alebo dohľad v rámci právnickej osoby, alebo

c/ iná osoba, ktorá je oprávnená zastupovať právnickú osobu alebo za ňu rozhodovať.

Podľa § 8 ods. 1 písm. a/ Zák. č. 91/2016 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov, trestná zodpovednosť právnickej osoby zaniká, ak zaniká trestnosť činu podľa ustanovení Trestného zákona o účinnej ľútosti osoby uvedenej v § 4 ods. 1.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. trestnosť trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Tr. zák. zaniká, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Tr. zák., trestnosť trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Tr. zák. nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa ods. 1/.

Z výsledkov lustrácie v denníku vyšetrovacích spisov aj z odpisu z registra trestov je zrejmé, že spoločnosť XXXXX, v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch nebola za obdobný čin postihnutá, ani voči nej nebolo zastavené trestné stíhanie za obdobný čin z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa § 86 ods. 1 Trestného zákona.

Vzhľadom na uvedené skutkové zistenia a závery z nich vyplývajúce je dostatočne odôvodnený záver, že obchodná spoločnosť XXXXX svojim konaním naplnila zákonné znaky prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods.1 Trestného zákona, avšak využila inštitút účinnej ľútosti a dlžné poistné dodatočne zaplatila v zákonom stanovenej lehote.

Konštatujem, že obv. spoločnosť XXXXX včasným zaplatením poistného naplnila zákonné znaky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. o účinnej ľútosti, čím zanikla trestnosť jeho činu.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petra Geralská  
prokurátorka