



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 27/18/5511-6
EEČ: 2-43-148-2018

Žilina 19.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako osoba podnikajúca pod obchodným menom XXXXX, s miestom
podnikania XXXXX, IČO: XXXXX

za obdobie od 03/2012 do 06/2014 vrátane nezaplatil na účet Sociálnej
poisťovne, pobočka XXXXX poistné na sociálne poistenie v celkovej výške
3.490,36,- €, hoci tak mohol urobiť podľa odborného vyjadrenia č. 3/2018 znalkyne
z odboru ekonómia a manažment zo dňa 12.01.2018,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-17/TE-ZA-2018 zo
dňa 03.01.2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a dňa 17.01.2018

podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zo záverov odborného vyjadrenia č. 3/2018 znalkyne z odboru ekonómia a manažment, ktorý bol v predmetnej trestnej veci vypracovaný, vyplýva, že povinný subjekt v období od 03/2012 do 06/2014 nezaplatil sociálnej poisťovni poistné ako SZČO v celkovej výške 3.490,36,- €, hoci tak vzhľadom na finančnú situáciu mohol urobiť.

Dňa 16.02.2018 sa na OO PZ XXXXX uskutočnil výsluch obv. XXXXX, ktorý predložil príjmový pokladničný doklad č. 160002140 zo dňa 09.02.2018 svedčiaci o úhrade poistného vo výške 3.490,36,- € do pokladne Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX.

Úhradu poistného za obdobie od 03/2012 do 06/2014 v celkovej výške 3.490,36,- € potvrdila pri svojom výsluchu dňa 26.02.2018 aj splnomocnená zástupkyňa Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX XXXXX.

Dňa 15.03.2018 sa na OO PZ XXXXX uskutočnilo preštudovanie vyšetrovacieho spisu, ktorého sa obvinený nezúčastnil.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu vyplýva, že voči XXXXX ako obvinenému, nebolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené trestné stíhanie z dôvodu zániku trestnosti trestného činu pre obdobie trestný čin, ani nebol v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý za obdobný čin.

Dňa 19.03.2018 bol Okresnej prokuratúre XXXXX predložený vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. s poukazom na § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zák., s ktorým som sa stotožnila.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zák., trestnosť trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Tr. zák. zaniká, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Tr. zák., trestnosť trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Tr. zák. nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa ods. 1/.

Konštatujem, že obv. XXXXX včasným zaplatením poistného naplnil zákonné znaky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zák. o účinnej ľútosti, čím zanikla trestnosť jeho činu.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Demčáková
prokurátorka