



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 3 Pv 914/14/5511  
EEČ: 2-43-148-2016

Žilina 10.05.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 217 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 217 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 18.12.2014 spisová značka 3 Pv 914/14/5511-8, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

XXXXX bolo kladené za vinu, že dňa 30.07.2014 o 14.40 hod. bolo spoločnosťou XXXXX, s.r.o. XXXXX č. XXXXX zapožičané náhradné osobné motorové vozidlo zn. XXXXX, ev. č. XXXXX, VIN: XXXXX, farba XXXXX metalíza, rok výroby XXXXX v hodnote 35.400,- € osobe, ktorá vystupovala v mene spoločnosti XXXXX, XXXXX, tento si predmetné vozidlo prevzal ako náhradné vozidlo za vozidlo, ktoré dal do opravy v spoločnosti XXXXX, s.r.o. pričom podľa zmluvy o výpožičke vozidla malo byť vozidlo XXXXX vrátené do 16.30 h dňa 03.08.2014 čo však neurobil a vozidlo od tejto doby neoprávnené užíval, pričom na vrátenie vozidla bol aj spoločnosťou XXXXX, s. r. o vyzvaný a vozidlo vrátil až dňa

02.10.2014.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 18.12.2014, spisová značka 3 Pv 914/14/5511-8, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
15 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina sp. zn. 3 Pv 914/14/5511–8 zo dňa 18.12.2014 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX, nar. XXXXX, stíhaného pre prečin neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 217 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenému XXXXX, určená skúšobná doba v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 06.01.2015.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

V rámci konania o osvedčení obvinenému XXXXX po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy o povesti obvineného, odpis registra trestov, bola vykonaná lustrácia v informačných systémoch GP SR pričom bolo zistené, že obvinený XXXXX počas plynutia skúšobnej doby nebol trestne stíhaný, nebol odsúdený.

Je pravdou, že obvinený bol dvakrát postihnutý pre priestupky na úseku dopravy, ktoré však boli menšej závažnosti.

Nesplnenie podmienky vedenia riadneho života, nevyhnutnej na vyslovenie osvedčenia sa obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania je dôvodom na pokračovanie v trestnom stíhaní.

Vzhľadom na vyššie vedené okolnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marcel Gondžur  
prokurátor