



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 446/19/5511-25
EEČ: 2-43-1490-2020

Žilina 18.11.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej právnickej
osoby:

XXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

adresa na doručovanie písomností: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX
XXXXX, XXXXX

elektronická schránka: ico://sk/XXXXX

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX v rámci
výkonu svojej podnikateľskej činnosti, ktorá je vykonávaná prostredníctvom
štatutárneho orgánu XXXXX, ktorý zodpovedá za riadne plnenie odvodových
povinností vo vzťahu k príslušnej
Všeobecnej zdravotnej poisťovni, pobočka Žilina, vo väčšom rozsahu nezaplatila
Všeobecnej zdravotnej poisťovni, pobočka Žilina, poistné na sociálne poistenie,
verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, a to
za obdobie od XXXXX do XXXXX a následne od XXXXX do XXXXX v celkovej
výške XXXXX

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ dňa 29.07.2019 začal trestné stíhanie vo veci prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona a následne dňa 28.10.2019 vzniesol obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX a to na tom skutkovom základe, že ako štatutárny orgán podnikateľského subjektu podnikajúceho pod obchodným menom XXXXX XXXXX so sídlom XXXXX č. XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX za obdobie od mesiaca XXXXX XXXXX do mesiaca XXXXX XXXXX vrátane a následne od mesiaca XXXXX XXXXX do mesiaca XXXXX XXXXX vrátane nezaplatil preddavky na zdravotné poistenie vo výške XXXXX ktoré vykázal formou podaných mesačných výkazov Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s., a to aj napriek tomu, že v uvedenom období bol schopný uhradiť záväzky vo výške XXXXX čím týmto konaním spôsobil Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s., škodu v celkovej výške XXXXX

Následne dňa 07.04.2020 vyšetrovatelka PZ za použitia zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov vzniesla obvinenie právnickej osobe - obchodnej spoločnosti XXXXX XXXXX, XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, zapísanú v obchodnom registri Okresného súdu XXXXX, oddiel: Sro, vložka číslo: XXXXX

Po skončení vyšetrovania mi predložila vyšetrovatelka vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvinených XXXXX a spol. XXXXX XXXXX Po preskúmaní tohto návrhu a príslušného vyšetrovacieho spisu som sa s týmto návrhom a jeho odôvodnením stotožnil.

Konštatujem, že súčasťou vyšetrovacieho spisu je i odborné vyjadrenie č. 83/2019, vypracované znalkyňou z odboru Ekonómia a manažment, odvetvie účtovníctvo a daňovníctvo. Z daného odborného vyjadrenia vyplývajú nasledovné skutočnosti:

- z predložených dokladov Všeobecnej zdravotnej poisťovne vyplýva, že spoločnosť XXXXX, XXXXX neuhradila v posudzovanom období a teda v období od XXXXX do XXXXX a následne od XXXXX do XXXXX poistné na verejné zdravotné poistenie vo výške XXXXX XXXXX v posudzovanom období bola schopná uhradiť svoje záväzky na poistnom voči Všeobecnej zdravotnej poisťovni ako zamestnávateľ vo výške XXXXX

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona trestnosť trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Trestného zákona zaniká, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa vyššie citovaného ods. 1 písm. d) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Z dokladov (príjmový pokladničný doklad č. 5160 zo dňa 28.09.2020) doložených obvineným XXXXX do spisu je zrejmé, že spoločnosť XXXXX uhradila priamym vkladom v prospech účtu Všeobecnej zdravotnej poisťovne, pobočka Žilina dňa 28.09.2020 sumu XXXXX teda uhradila celú sumu poistného, pre ktorú je stíhaný XXXXX ako aj spoločnosť XXXXX XXXXX. Prijatie a priradenie predmetných platieb potvrdila aj XXXXX, splnomocnený zástupca Všeobecnej zdravotnej poisťovne, pobočka Žilina.

Z výsledkov lustrácií je zrejmé, že spoločnosť XXXXX XXXXX v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch nebola za obdobný čin postihnutá, ani voči nej nebolo zastavené trestné stíhanie za obdobný čin z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa § 86 ods. 1 Trestného zákona.

Vzhľadom na uvedené skutkové zistenia a závery z nich vyplývajúce je dostatočne odôvodnený záver, že spoločnosť XXXXX XXXXX konaním svojho konateľa XXXXX naplnila zákonné znaky prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods.1 Trestného zákona, avšak bol využitý inštitút účinnej ľútosti a dlžné poistné dodatočne bolo zaplatené v zákonom stanovenej lehote.

Podľa § 8 ods. 1 písm. a) zák. č. 91/2016 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb trestná zodpovednosť právnickej osoby zaniká, ak zaniká trestnosť činu podľa ustanovení Trestného zákona o účinnej ľútosti osoby uvedenej v § 4 ods. 1 zák. č. 91/2016 Z.z.

Podľa § 4 ods. 1 zák. č. 91/2016 Z.z. trestný čin je spáchaný právnickou osobou, ak je spáchaný v jej prospech, v jej mene, v rámci jej činnosti alebo jej prostredníctvom, ak konal

- a) štatutárny orgán alebo člen štatutárneho orgánu,
- b) ten, kto vykonáva kontrolnú činnosť alebo dohľad v rámci právnickej osoby, alebo
- c) iná osoba, ktorá je oprávnená zastupovať právnickú osobu alebo za ňu rozhodovať.

Trestné stíhanie obvineného XXXXX bolo uznesením č.k. 3Pv 446/19/5511-24 z 26.10.2020, právoplatným dňa 04.11.2020 zastavené podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. s poukazom na § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu. Keďže dlžné poistné bolo dodatočne zaplatené a neboli na strane obvinenej spoločnosti zistené prekážky brániace využitiu inštitútu účinnej ľútosti, bolo potrebné s poukazom na ustanovenie § 8 ods. 1 písm. a) zák. č. 91/2016 Z.z. rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, nakoľko zanikla trestnosť činu osoby uvedenej v ustanovení § 4 ods. 1 zák. č. 91/2016 Z.z.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Pekara
prokurátor