



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 12/21/5511-4
EEČ: 2-43-150-2021

Žilina 21.01.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie neznámeho páchatela,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

doposiaľ neznámy páchatel' dňa 15. 07. 2013 vykonal neautorizovanú podvodnú platbu z účtu XXXXX majiteľa XXXXX v celkovej výške 20.000,- €, pričom platba bola pripísaná v prospech účtu číslo XXXXX založeného dňa 21. 06. 2013 v banke Tatra banka, a.s., Slovenská republika, ktorého jediným disponentom je Norbert XXXXX, XXXXX následne boli v ten istý deň z tohto účtu na viacerých pobočkách banky Tatra banka, a.s. v Žiline a z bankomatu v Žiline realizované výbery finančných prostriedkov v rôznych výškach v celkovej sumu 19.990,- €, čím bola poškodenému XXXXX Holandsko spôsobená škoda vo výške 20.000,- €

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX pod spisovou značkou XXXXX vykonával vyšetrovanie vo veci prečinu podvodu podľa § 221 odsek 1, 2 Trestného zákona, ku ktorému malo dôjsť na tom skutkovom základe, že

doposiaľ neznámy páchatel' dňa 15. 07. 2013 vykonal neautorizovanú podvodnú platbu z účtu XXXXX majiteľa BXXXXX v celkovej výške 20.000,- €, pričom platba bola pripísaná v prospech účtu číslo XXXXX založeného dňa 21. 06. 2013 v banke Tatra banka, a.s., Slovenská republika, ktorého jediným disponentom je XXXXX následne boli v ten istý deň z tohto účtu na viacerých pobočkách banky Tatra banka, a.s. v Žiline a z bankomatu v Žiline realizované výbery finančných prostriedkov v rôznych výškach v celkovej sumu 19.990,- €, čím bola poškodenému

XXXXX Holandsko spôsobená škoda vo výške 20.000,- €.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX zo dňa 02.01.2015 bolo trestné stíhanie podľa §228 ods. 2 písm. d) Trestného poriadku prerušené, pretože sa navrhuje odovzdanie trestného stíhania do cudziny. Na základe žiadosti Okresnej prokuratúry Žilina o prevzatie trestného oznámenia bola vec prevzatá na ďalšie konanie poľskými justičnými orgánmi. Dňa 19.01.2021 bol Okresnej prokuratúre Žilina doručený právoplatný odsudzujúci rozsudok Okregowego súdu v Lubline sp. zn. IV K 357/19 zo dňa 14. apríla 2020 a správa prokurátora Krajowej prokuratúry v Lubline, ktorou informuje o právoplatnom skončení predmetného trestného konania v Poľskej republike. Z obsahu predmetného rozsudku vyplýva, že za skutok, ktorý je predmetom tohto trestného stíhania bol právoplatne odsúdený XXXXX Jedná sa o skutok na strane 10 pod bodom II. skutkovej vety rozsudku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. g) Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Podľa článku 3 Zmluvy o pristúpení SR k EÚ 185/2004 Z.z., bodu 2 prílohy č. 1 a článku 54 Dohovoru, ktorým sa vykonáva Schengenská dohoda zo 14. júna 1985, osoba právoplatne odsúdená jednou zo zmluvných strán nesmie byť pre ten istý čin stíhaná inou zmluvnou stranou, a to za predpokladu, že v prípade odsúdenia bol trest už odpykaný alebo sa práve odpykáva alebo podľa práva štátu, v ktorom bol rozsudok vynesený, už nemôže byť vykonaný.

Keďže v predmetnej veci už bol vydaný právoplatný rozsudok, je potrebné trestné stíhanie pre vyššie uvedený skutok zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku s poukazom na ust. § 9 písm. g) Tr. poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mária Liptáková
prokurátorka