



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 711/19/5511-6
EEČ: 2-43-151-2020

Žilina 07.02.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvinenou:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX

2. XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
v zastúpení: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 160,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ XXXXX pod spisovou značkou
ORP-239/DI-ZA-2019

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 11.11.2019 v čase o 17:05 hod. viedla bicykel, zelenej farby, zn. Author, po jednosmernej vyznačenej cestičke pre cyklistov na ul. XXXXX v Žiline v protismere v smere od centra mesta na Solinky, v dôsledku čoho narazila prednou časťou bicykla do prednej časti protiídúceho bicykla, ktorý viedla XXXXX v správnom smere jazdy v smere od Soliniek do centra mesta, následkom čoho obe cyklistky spadli na chodník vľavo, pričom pri dopravnej nehode XXXXX utrpela zranenia – zlomeninu nosových kostí s diskrétnym posunom, pomliaždenie hornej pery s odreninou a sublúxiu zuba 21 (horný rezák vpravo), ktoré si vyžiadali dobu práceneschopnosti v trvaní 2 až 3 týždne, pričom XXXXX svojim konaním porušila ustanovenie § 3 ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 písm. c) Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ, ODI, XXXXX uznesením sp. zn. ČVS:ORP-239/DI-ZA-2019 zo dňa 06.12.2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetovania mi poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, ako aj v prípravnom konaní, sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa jej kladie za vinu, priznala a vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná. Obvinená uviedla, že súhlasí so zmierom a za svoje konanie sa poškodenej ospravedľuje. Vznik predmetnej dopravnej nehody riadne nahlásila v poisťovni, kde má uzatvorenú zmluvu o poistení domácnosti – XXXXX, z ktorej poisťky bude škoda – bolestné vo výške 1.114,30 Eur uhradená poškodenej, čím urobila opatrenie smerujúce k náhrade škody, tak ako to má na mysli ustanovenie § 220 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku.

Poškodená XXXXX uviedla, že súhlasí so zmierom. Ďalej uviedla, že škodu (bolestné), ktorá jej vznikla v súvislosti s predmetným trestným činom si uplatnila prostredníctvom poistenia domácnosti, ktoré mala obvinená uzatvorené v XXXXX.

Poškodená vyhlásila, že dodržaním tejto dohody sú jej nároky vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené, iné požiadavky na obvinenú nemá.

Zástupca poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierním a ich spoločnosť si nenárokujú žiadnu náhradu škody, nakoľko pri dopravnej nehode nedošlo k žiadnemu poškodeniu bicykla. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú ich nároky vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené, iné požiadavky na obvinenú nemajú.

Skutočnosť uzavretia zmierním medzi obvinenou XXXXX a poškodenými XXXXX a XXXXX XXXXX je zrejmá z písomného zmierním uzatvoreného dňa 29.01.2020 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatel'a vyplýva, že obvinená XXXXX nemá žiadny záznam v odpise z registra trestov GP SR, ani v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR.

Obvinená XXXXX zložila dňa 31.01.2020 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu 160,-Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na 1 rok.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmierním a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmierním medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmierním a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou

neprevyšujúcou päť rokov, obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobila opatrenie smerujúce k náhrade škody spôsobenej trestným činom, zložila na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejmé neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sama obvinená ako i poškodení udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž
prokurátor