



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 19/17/5511-13
EEČ: 2-43-152-2018

Žilina 20.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 186 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 14.3.2017, spisová značka 3 Pv 19/17/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 07.10.2016 v čase okolo 20.00 hod. v obci Stráňavy v miestnej krčme značne pod vplyvom alkoholu vykrikoval na celé pohostinstvo rôzne vulgárnosti, ktorými všetkých prítomných navôkol verbálne urážal, pričom po nejakej chvíli si všimol najbližšie pri ňom sediaceho XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX č. 60 okres XXXXX, ktorý sedel pri automate, následne k nemu pristúpil a začal ho verbálne napádať vtom zmysle, že s ním skončil a vytkol mu staršie nedorozumenie, ktoré medzi nimi bolo, pričom XXXXX ho upozornil, aby prestal všetkým nadávať, načo sa XXXXX menovaného začal bezdôvodne chytať rukami okolo krku a nadávať mu, načo mu XXXXX povedal, aby ho pustil, lebo inak ho obleje pivom, ktoré mal na

stole, avšak XXXXX ho neuposlúchol a pokračoval v chytaní, a preto ho XXXXX obľial svojím pivom do tváre. Po tomto XXXXX pustil Macejka a zobral do rúk sklenenú fľašu od piva, ktorou menovaného jedenkrát silno udrel do oblasti hlavy, konkrétne do ľavej časti temena hlavy vedľa spánkovej oblasti, následkom čoho menovaný zacítil miernu bolesť a začala mu tiecť krv po tvári, po tomto mu čašníčka XXXXX pomohla sadnúť si na stoličku a ostatní ľudia v pohostinstve agresívneho a opitého XXXXX spacifikovali, a keď sa situácia v pohostinstve upokojila, tak XXXXX spoločne so svojím kamarátom XXXXX išli von z pohostinstva, kedy si XXXXX všimol, že ide za nimi ide aj XXXXX, ktorý si zo stola zobral sklenený čierny popolník a týmto sa snažil udrieť XXXXX, v čom mu ale zabránil XXXXX, ktorý mu stihol sklenený popolník vytrhnúť z ruky a zahodil ho preč, po tomto na miesto dorazila hliadka polície a XXXXX privolala Rýchlu zdravotnú pomoc, ktorá ho previezla do NsP XXXXX, kde mu službukonajúci lekár XXXXX ošetril tržnú ranu na hlave a boli mu vykonané dodatočné vyšetrenia s predbežnou dobou liečenia 7-10 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 14.3.2017, spisová značka 3 Pv 19/17/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením pod vyššie uvedenou sp. značkou zo dňa 14.3.2017 prokurátor Okresnej prokuratúry v Žiline podmienene zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona. Obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá uplynula dňa 31.3.2018.

Konštatujem, že na základe vyžiadaných správ a odpisu z registra trestov je zrejmé, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život. Nedopustil sa žiadneho protispoločenského konania a splnil všetky zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe. Nebol súdom odsúdený ani priestupkovo postihnutý.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Jamrich
prokurátor