



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 294/18/5511-26  
EEČ: 2-43-1530-2020

Žilina 24.11.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 14.9.2018, spisová značka 2 Pv 294/18/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 14.04.2018 v čase asi o 11:00 hod. v Kolároviaciach, okr. Bytča, v časti zv. Čeremka, v blízkosti rodinného domu č. XXXXX počas zrezávania konáru stromu zachytil do konárov elektrické vodiče, v dôsledku čoho došlo k zlomeniu dreveného podperného bodu s armatúrou a následnému výpadku dodávky elektrickej energie odberateľom, čím spôsobil obchodnej spoločnosti XXXXX a.s., so sídlom XXXXX, IČO: XXXXX, škodu vo výške 1.345,30

Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 14.9.2018, spisová značka 2 Pv 294/18/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora OP Žilina sp. zn. 2Pv 294/18/5511 zo dňa 14.09.2018, právoplatným dňa 26.09.2018, bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Tr. zákona so skúšobnou dobou v trvaní 24 mesiacov, ktorá uplynula dňa 26.09.2020.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Konštatujem, že vyplývajúc z dostupných lustrácií ako aj zo správy OR PZ, Obvodné oddelenie Bytča v skúšobnej dobe nebol obvinený XXXXX odsúdený za iný trestný čin.

Zo správy OÚ, OVVS, Žilina, ako aj z dostupnej lustrácie tunajšej prokuratúry vyplýva, že obvinený nemá evidovaný vo vyššie uvedenej skúšobnej dobe žiaden priestupok.

Zo záverečnej správy probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Žilina vyplýva, že obvinený XXXXX škodu vo výške 1.345,30,-Eur v prospech spoločnosti XXXXX, a.s. so sídlom XXXXX, IČO: XXXXX pravidelne splácal a počas skúšobnej doby uhradil celú škodu, čo bolo potvrdené aj zástupcom poškodenej spoločnosti XXXXX.

Vzhľadom ku skutočnosti, že obvinený XXXXX počas skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho protispoločenského konania, splnil tak všetky zákonné podmienky pre vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Nicol Hantkeová  
prokurátorka