



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 858/14/5511
EEČ: 2-43-154-2016

Žilina 16.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.2.2015 spisová značka 1 Pv 858/14/5511-8, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

XXXXX sa predmetného skutku dopustil na tom skutkovom základe, že

dňa 09.10.2014 v čase asi o 13.00 hod. v Žiline na parkovisku OD Kaufland na Ul. Vysokoškolákov pred budovou polikliniky ŽILPO nezisteným predmetom poškrabal lak na vrchnej časti zadnej kapoty zaparkovaného osobného motorového vozidla zn. Audi A5, ev. číslo XXXXX, v dôsledku čoho na kapote vytvoril ryhu o dĺžke cca 90 cm, čím majiteľovi vozidla XXXXX spôsobil škodu vo výške 361,93 EUR.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.2.2015, spisová

značka 1 Pv 858/14/5511-8, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 1Pv 858/14/5511-8 zo dňa 09.02.2015 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie XXXXX, obvineného z prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 03.03.2015.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní dvanásť mesiacov. Táto skúšobná doba začala plynúť 03.03.2015 a uplynula dňa 03.03.2016.

Zároveň podľa § 216 ods. 3 Tr. por. bola obvinenému XXXXX v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložená povinnosť nahradiť poškodenému XXXXX škodu vo výške 361,93 EUR, z ktorej obv. XXXXX pošk. XXXXX časť škody vo výške 150,- EUR uhradil poštovým poukazom dňa 19.01.2015 a zvyšnú časť spôsobenej škody vo výške 211,93 EUR uhradil poškodenému poštovým poukazom dňa 03.02.2015, keď mu zaslal sumu 111,93 EUR a dňa 04.02.2015, keď mu zaslal sumu 100,- EUR. Uvedené skutočnosti vyplývajú zo správy probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX zo dňa 27.10.2015.

Po uplynutí skúšobnej doby boli za účelom rozhodnutia o osvedčení sa, resp. neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania k osobe obvineného vyžiadané správy z Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX, Okresného úradu XXXXX a Obce XXXXX. Vo veci bol k osobe obvineného vyžiadaný aj odpis registra trestov.

Zo správy Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX zo dňa 18.04.2016 vyplýva, že proti obv. XXXXX po 03.03.2016 nebolo vedené žiadne konanie pre trestný čin a ani pre priestupok. Podľa správy Okresného úradu XXXXX zo dňa 13.04.2016 obv. XXXXX v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra SR nemá žiadny záznam. Zo správy Obce XXXXX zo dňa 21.04.2016 vyplýva, že obv. XXXXX ku dňu vypracovania správy nebol predvolaný pred KOVP za priestupok proti verejnému poriadku, proti občianskemu spolunažívaniu a ani za priestupok proti majetku. Ani zo strany spoluobčanov nebola na jeho osobu vznesená žiadna sťažnosť za porušovanie verejného poriadku. V registri trestov po podmiennečnom zastavení trestného stíhania nemá žiadny záznam.

Zo zabezpečených správ vyplýva, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadneho protiprávneho konania, a to priestupku a ani trestného činu.

Pokiaľ ide o spôsobenú škodu, zo správy probačného a mediačného úradníka je zistiteľné, že obv. XXXXX poškodenému XXXXX uhradil prostredníctvom poštových poukážok celú vzniknutú škodu.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní

pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na zistené skutočnosti je možné konštatovať, že obvinený XXXXX splnil zákonné podmienky pre rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania v zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. poriadku. Z tohto dôvodu som rozhodla tak, ako je popísané vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

XXXXX
prokurátorka