



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 53/18/5511-18  
EEČ: 2-43-158-2020

Žilina 10.02.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 3081 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.5.2018, spisová značka 2 Pv 53/18/5511- 12, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

ako podnikateľ – samostatne zárobkovo činná osoba podnikajúci pod obchodným menom XXXXX, s miestom podnikania a zároveň miestom trvalého bydliska XXXXX č.XXXXX/XXXXX, XXXXX nezaplatil poistné na sociálne poistenie v období od mesiaca november roku 2015 do mesiaca august roku 2017 hoci v uvedenom období mal dostatok finančných prostriedkov a bol schopný uhradiť záväzky voči Sociálnej poisťovni, čím mu vznikol dlh na poistnom vo výške 4.135,95-€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.5.2018, spisová značka 2 Pv 53/18/5511- 12, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
20 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 2 Pv 53/18/5511–12 zo dňa 10.05.2018 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX, nar. XXXXX, stíhaného pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenému XXXXX, určená skúšobná doba v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 05.06.2018.

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX uložená povinnosť, aby v priebehu skúšobnej doby nahradil poškodenej Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX sumu 2.885,95,- € v 19 (devätnástich) mesačných splátkach po 150,- € a 1 (jednu) splátku vo výške 35,95 € a to vždy najneskôr do posledného dňa v mesiaci, pričom prvú splátku vo výške 150,- € uhradí v termíne do 30.04.2018 a poslednú splátku vo výške 35,95 € zrealizuje do 30.11.2019.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

V rámci konania o osvedčení sa obvineného XXXXX po uplynutí skúšobnej doby, boli vykonané lustrácie z dostupných systémov tunajšej prokuratúry (odpis registra trestov, USEP) bola vykonaná lustrácia v informačných systémoch GP SR pričom bolo zistené, že obvinený XXXXX počas plynutia skúšobnej doby nebol trestne stíhaný, nebol odsúdený. Je pravdou, že obvinený bol jedenkrát postihnutý pre priestupok na úseku dopravy (ako cyklista nemal ochrannú prilbu mimo obce), ktoré však boli menšej závažnosti.

Zo správy probačného a mediačného úradníka OS XXXXX pod sp. zn. 1Pr/41/2018 zo dňa 26.08.2019 vyplýva, že obvinený uhradil celú dlžnú sumu poistného vo výške 4.135,95 € čo bolo potvrdené aj poškodenou stranou.

Nesplnenie podmienky vedenia riadneho života, nevyhnutnej na vyslovenie osvedčenia sa obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania je dôvodom na pokračovanie v trestnom stíhaní.

Vzhľadom na vyššie vedené okolnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marcel Gondžur  
okresný prokurátor