



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 694/16/5511-7
EEČ: 2-43-158-2017

Žilina 20.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 351 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase od 02:00 hod. Do 03:00 hod. Dňa 08.10.2016 v Žiline na ul. Sládkovičovej 164/3 v herni VIX, neznámym spôsobom rozbil stredový displej herného automatu zn. Apollo čierno-červenej farby, umiestneného v hlavnej hracej miestnosti po ľavej strane prvý v poradí, čím spoločnosti VIX, s r.o., IČO: XXXXX sídlo Poľná 17, Žilina, vznikla škoda v predbežnej výške 400,- Eur,

Okresnému úradu Žilina, odboru všeobecnej vnútornej správy, oddeleniu priestupkov,

nakoľko výsledky trestného konania ukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol iný príslušný orgán posúdiť ako priestupok.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, OOPZ, Žilina – západ pod ČVS:ORP-

1676/ZZ-ZA-2016 zo dňa 08.10.2016 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. bolo začaté trestné stíhanie pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. a následne uznesením podľa § 206 ods. 1 Tr. por. dňa 22.12.2016 vznesené obvinenie pre tento prečin voči XXXXX, nar. XXXXX v Opave, Česká republika, trvale bytom XXXXX XXXXX okr. Žilina, na tom skutkovom základe na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola vo veci v procesnom postavení obvineného vypočutý XXXXX, ktorý sa ku skutku priznal. Bola vypočutá aj splnomocnená zástupkyňa poškodeného XXXXX, ktorá popísala poškodenú vec a skutok, ktorý sa stal dňa 08.10.2016. Dodatočne bolo doložené aj vyčíslenie škody, ktoré je vystavené na sumu 214,13-Eur.

Z dôvodu, že došlo k ustáleniu výšky škody, a táto nedosahuje škodu „malú“ v zmysle trestnoprávnom, teda nedosahuje škodu, ktorá je kvalifikačným znakom pre kvalifikovanie skutku ako trestného činu, bolo potrebné rozhodnúť o postúpení veci na prejednanie ako priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch.

Prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu.

Škodou malou sa rozumie v zmysle trestnoprávnom (§ 125 ods. 1 Tr. zákona) škoda prevyšujúca sumu 266,- Eur.

Podľa § 214 ods. 1 Tr. por. prokurátor postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správny deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Jamrich
prokurátor