



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 31/17/5511-5  
EEČ: 2-43-160-2017

Žilina 20.04.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. ako podnikateľ – samostatne zárobkovo činná osoba podnikajúci pod obchodným menom XXXXX, s miestom podnikania XXXXX XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX nezaplatil poistné na sociálne poistenie v období od mesiaca júl 2012 až do mesiaca jún 2013, hoci v uvedenom období mal dostatok finančných prostriedkov a bol schopný uhradiť záväzky voči Sociálnej poisťovni, čím mu vznikol dlh na poistnom vo výške 1.457,58 €

ako podnikateľ – samostatne zárobkovo činná osoba podnikajúci pod obchodným menom XXXXX, s miestom podnikania XXXXX XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX nezaplatil poistné na sociálne poistenie v období od mesiaca júl 2014 až do mesiaca december 2015, hoci v uvedenom období mal dostatok finančných prostriedkov a bol schopný uhradiť záväzky voči Sociálnej poisťovni, čím mu vznikol dlh na poistnom vo výške 2.439,36 €

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX – východ uznesením ČVS: ORP-2025/ZV-ZA-2016 zo dňa 09.01.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie vo veci prečinu nezaplatenia dane podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. a dňa 17.02.2017 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol pre tento skutok obvinenie XXXXX, ktorý sa ho mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Prokurátorka po preštudovaní vyšetrovacieho spisu sp. zn. ORP-2025/ZV-ZA-2016 zistila, že v danom prípade existujú dôvody na tzv. obligatórne zastavenie trestného stíhania.

Obvinený vo svojej výpovedi potvrdil, že poistné na sociálne poistenie neplatil, lebo mu to nedovoľovala jeho finančná situácia, avšak má záujem ho uhradiť.

Poškodená XXXXX, splnomocnená zástupkyňa Sociálnej poisťovne vo svojej výpovedi uviedla, že obvinený je prihlásený do Sociálnej poisťovne ako samostatne zárobkovo činná osoba s povinnosťou platiť poistné od 01.07.2012 doteraz. Obvinený však nezaplatil poistné vo výške 5.318,94 €, ktoré je vymáhané prostredníctvom súdneho exekútora. Obvinený nekontaktoval Sociálnu poisťovňu za účelom uzavretia dohody o splatení dlhu formou splátkového kalendára. Od podania trestného oznámenia obvinený neuhradil ani aktuálne poistné za obdobie 10/2016 až 02/2017 vo výške 577,10 €.

Z odborného vyjadrenia znalkyne Ing. XXXXX je preukázané, že obvinený mohol v období od mesiaca júl 2012 až do mesiaca jún 2013 uhradiť poistné na sociálne poistenie vo výške 1.457,58 € a v období od mesiaca júl 2014 až do mesiaca december 2015 vo výške 2.439,36 €.

*V zmysle § 278 ods. 1 Tr. zák. kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.*

*V zmysle § 122 ods. 10 Tr. zák. za pokračovací trestný čin sa považuje, ak páchatel pokračoval v páchaní toho istého trestného činu. Trestnosť všetkých čiastkových útokov sa posudzuje ako jeden trestný čin, ak všetky čiastkové útoky toho istého páchatela spája objektívna súvislosť v čase, spôsobe ich páchania a v predmete útoku, ako aj subjektívna súvislosť, najmä jednotiaci zámer páchatela spáchať uvedený trestný čin; to neplatí vo vzťahu k čiastkovým útokom spáchaným mimo územia Slovenskej republiky.*

*V zmysle § 125 ods. 1 Tr. zák. škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstónásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty vecí a rozsahu činu.*

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že skutky, ktoré sú predmetom trestného stíhania sa stali, avšak tieto nie sú trestnými činmi. Zo záverov odborného vyjadrenia totiž vyplýva, že obvinený mohol zaplatiť poistné len za obdobie od júla 2012 do júna 2013 vo výške 1.457,58 € a za obdobie od júla 2014 do decembra 2015 vo výške 2.439,36 €, čo však v ani jednom prípade nedosahuje výšku väčšieho rozsahu predpokladanú v § 125 ods. 1 Tr. zák.

V danom prípade síce obvinený mohol v zmysle záverov odborného

vyjadrenia zaplatiť poistné za celkové obdobie od mesiaca júl 2012 do mesiaca december 2015 v celkovej výške 3.896,94 €. Skutky, ktoré sú predmetom trestného stíhania, však nie sú jedným pokračovacím prečinom, pretože obvinený prvý skutok spáchal v júni 2013 a ďalší začal páchať až v júli 2014, čím nie je naplnená podmienka časovej súvislosti pri pokračovacom trestnom čine v zmysle § 122 ods. 10 Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX som zastavila z dôvodu, že tieto skutky nie sú trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Demčáková  
prokurátorka