



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 146/18/5511-9
EEČ: 2-43-161-2018

Žilina 27.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 498/6 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako samostatne zárobkovo činná osoba podnikajúca pod obchodným menom
XXXXX, miesto podnikania XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, za obdobie od
07/2012 do 06/2015 vrátane nezaplatil na účet Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX
poistné na sociálne poistenie v celkovej výške 4.018,86,- €, hoci poistné mohol
uhradiť podľa odborného vyjadrenia č. 23/2018 znalkyne z odboru ekonómia
a manažment vo výške 4.018,86- €.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Terchová uznesením ČVS:ORP-282/TE-ZA-2018
zo dňa 16.02.2018 na podklade trestného oznámenia Sociálnej poisťovne, pobočka
XXXXX podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a následne dňa 27.02.2018

podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetovania predložil poverený príslušník PZ vyšetrovací spis tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu využitia účinnej ľútosti obvineným. Po preskúmaní spisového materiálu som sa s týmto návrhom stotožnil.

Obvinený XXXXX sa ku skutku priznal, uviedol že dlh voči Sociálnej poisťovni uhradí

Sv.-pošk. XXXXX, splnomocnená zástupkyňa Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, vo svojej výpovedi uviedla, že povinný subjekt XXXXX dňa 28.02.2018 zaplatil v hotovosti do pokladne sociálnej poisťovne sumu vo výške 3.947,66,- € a v dobe od 15.06.2017 do 22.02.2018 prostredníctvom pravidelných mesačných splátok u exekútorky XXXXX sumu 712,00 €. To znamená, že poistné odvody za rozhodné obdobie má zaplatené v plnej výške.

Zo záverov odborného vyjadrenia č. 23/2018 znalkyne z odboru ekonómia a manažment, ktorý bol v predmetnej trestnej veci vypracovaný vyplýva, že povinný subjekt v období od d 07/2012 do 06/2015 nezaplatil sociálnej poisťovni poistné ako SZČO v celkovej výške 4.018,86,- €, hoci tak mohol urobiť vo výške 4.018,86,- €.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obv. XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný ani postihnutý za spáchanie priestupku.

Dňa 24.04.2018 sa na OO PZ terchová uskutočnilo preštudovanie vyšetrovacieho spisu, ktorého sa obvinený ani poškodený nezúčastnili.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zák., trestnosť trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Tr. zák. zaniká, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Tr. zák., trestnosť trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Tr. zák. nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa ods. 1/.

Konštatujem, že obv. XXXXX včasným zaplatením poistného naplnil zákonné znaky ustanovenia § 86 ods. 1 písm.)/ Tr. zák. o účinnej ľútosti, čím zanikla trestnosť jeho činu.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marcel Gondžur
prokurátor