



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 921/17/5511-8
EEČ: 2-43-162-2018

Žilina 26.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

prostredníctvom internetbankingu a bez predchádzajúceho súhlasu majiteľky účtu a platobnej karty vedenej vo VÚB Banke XXXXX, nar. XXXXX, uzatvoril v jej mene dňa 05.08.2016 úverovú zmluvu č. XXXXX na sumu 500,-Eur, dňa 12.01.2017 úverovú zmluvu č. 102620611110117 na sumu 700,-Eur, dňa 10.04.2017 úverovú zmluvu č. XXXXX na sumu 500,-Eur, dňa 03.05.2017 úverovú zmluvu č. XXXXX na sumu 500,-Eur, dňa 22.05.2017 úverovú zmluvu č. XXXXX na sumu 1500,-Eur, dňa 29.06.2017 úverovú zmluvu č. 1XXXXX na sumu 700,-Eur, dňa 31.08.2017 úverovú zmluvu č.

XXXXX 1XXXXX na sumu 700,-Eur a tieto peniaze minul vo svoj prospech, čím poškodenej XXXXX, nar. XXXXX spôsobil škodu vo výške najmenej 5600,-Eur,

Ilebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, ORPZ, OKP XXXXX uznesením sp. zn. ČVS:ORP-1350/2-VYS-ZA-2017 zo dňa 09.12.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie vo veci prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona a prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona a následne dňa 14.02.2018 vzniesol pre tieto prečiny obvinenie XXXXX.

Vyšetrovateľ PZ mi po skončení vyšetrovania predložil súvisiaci spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania, s ktorým som sa stotožnil.

Prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona, sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní, spôsobí tak väčšiu škodu.

Prečinu neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods.1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto neoprávnene vyrobí, pozmení, napodobní, falšuje alebo si obstará platobný prostriedok alebo elektronické peniaze alebo inú platobnú kartu vrátane telefónnej karty alebo predmet spôsobilý plniť takúto funkciu na účel použiť ho ako pravý alebo na taký účel ho prechováva, prepravuje, použije alebo poskytne inému.

Preskúmaním predmetného uznesenia a na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a následne vznesené obvinenie voči XXXXX nie je trestným činom a nie je ani dôvod na postúpenie veci.

Vo veci v procesnom postavení svedkyne - poškodenej vypovedala XXXXX, ktorá uviedla, že s odstupom času po podaní trestného oznámenia si spomenula, že tie skutočnosti, pre ktoré podávala trestné oznámenie, nie sú pravdivé. Pomýlila sa, je vážne chorá a ona dala synovi súhlas na tie pôžičky.

Vo veci bolo zabezpečeným množstvo listinných dôkazov, práve k uzatvoreným pôžičkám prostredníctvom internetbankingu.

Nakoľko z výpovede poškodenej jednoznačne vyplýva, že skutok, pre ktorý bolo podávané trestné oznámenie nie je trestným činom, bolo potrebné trestné stíhanie zastaviť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Jamrich
prokurátor