



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 105/16/5511-10  
EEČ: 2-43-165-2018

Žilina 03.05.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: 156 XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 15.4.2016, spisová značka 2 Pv 105/16/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 06.06.2015 v čase asi o 21.30 hod. pred pohostinstvom XXXXX v obci XXXXX, okr. XXXXX, fyzicky napadol XXXXX tak, že keď tento žiadal od Tobiáša Ďuriníka svoj bicykel, ktorý mu ho odmietal dať, XXXXX chytil svoj bicykel, pričom z neho zhodil TXXXXX a ten ho oboma zovretými rukami udrel do nosa, následne zobral zo zeme mobilný telefón patriaci XXXXX a pri žiadaní mobilného telefónu späť ho XXXXX opätovne začal udierať zovretými päťami do oblasti spánkov a lícných kostí,

pričom na základe vyšetrení a následne vypracovaného odborného vyjadrenia znalca z odboru Zdravotníctvo a farmácia spôsobil poškodenému otras mozgu I. stupňa, zlomeninu nosových kostí s posunom, zlomeninu ethmoidálnych kostí bez posunu a pomliaždenia tváre viacnásobné hlavne v oblasti ľavého oka, čo si vyžiadalo práceneschopnosť XXXXX v trvaní 9 dní a dobou liečenia 3-4 týždne.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 15.4.2016, spisová značka 2 Pv 105/16/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením pod vyššie uvedenou sp. značkou zo dňa 15.4.2016 prokurátor Okresnej prokuratúry v Žiline podmienene zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona a prečinu ublíženia na zdraví podľa 156 ods. 1 Tr. zákona. Obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov, ktorá uplynula dňa 26.4.2018. Taktiež mu bola uložená povinnosť nahradiť v priebehu skúšobnej doby škodu poškodenému XXXXX v zmysle toho, ako sa k náhrade škody dohodli pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline v konaní 1M 12/16.

Konštatujem, že na základe vyžiadaných správ a odpisu z registra trestov je zrejmé, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život. Nedopustil sa žiadneho protispoločenského konania a splnil všetky zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe. Nebol súdom odsúdený ani vážnejšie priestupkovo postihnutý. Splnil aj povinnosť náhrady škody, ako to vyplýva zo správy probačného úradníka.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Jamrich  
prokurátor