



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 46/18/5511-6
EEČ: 2-43-166-2018

Žilina 03.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01.06.2017 v čase asi o 16.00 hod. v pohostinstve XXXXX, okr. Žilina, mal vulgárne nadávať hosťom a obsluhu, pričom obsluhujúci personál ho upozornil, aby sa zdržal svojich urážok, čo však nerešpektoval, preto bola na miesto privolaná hliadka polície, ktorá XXXXX vykázala z pohostinstva, na čo sa však XXXXX po odchode hliadky do pohostinstva vrátil a fyzicky zaútočil na XXXXX a to tak, že ho päšťou udrel do oblasti tváre, pričom mu spôsobil tržnú ranu na ľavom obočí s hematómom od mihalnic až po líce s dobou liečenia 6 dní.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Dňa 05.01.2018 bolo uznesením povereného príslušníka PZ, OOPZ Žilina - okolie pod sp. zn. ČVS:ORP-28/ZO-ZA-18 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona a súčasne bolo týmto uznesením podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie pre tento prečin XXXXX, na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník PZ predložil súvisiaci spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania vo vzťahu k XXXXX, s ktorým som sa stotožnil.

Preskúmaním obsahu vyšetrovacieho spisu som zistil, že zo záverov znaleckého posudku z odboru zdravotníctva, odvetvia psychiatrie, o duševnom stave obvineného XXXXX zo dňa 05.02.2018 vypracovaného pod ČVS:ORP-28/ZO-ZA-2017 je zrejmé, že obvinený trpí v súčasnosti a trpel aj v čase spáchania skutku, ktorý je predmetom tohto konania, duševnou poruchou – psychotická porucha paranoidne halucinatórna, syndróm polymorfnej závislosti, ide o emočne nestabilnú poruchu osobnosti. Obvinený nemohol v plnej miere rozoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a nemohol svoje konanie ovládať. Rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli u obvineného vymiznuté. Znalec navrhol uložiť obvinenému ochranné ústavné psychiatrické liečenie.

Podľa § 23 Tr. zák., kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom k tomu, že v čase spáchania skutku, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie, tento trpel duševnou poruchou, ktorá je trvalého charakteru, je nevyhnutné trestné stíhanie voči nemu zastaviť v zmysle § 215 ods.1 písm. e/ Tr. poriadku. Podľa tohto ustanovenia Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Vzhľadom k záverom znaleckého posudku na obv. XXXXX som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Jamrich
prokurátor