



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

---

Číslo: 2 Pv 539/20/5511-8  
EEČ: 2-43-1684-2020

Žilina 14.12.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

2. XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX, Slovensko  
právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným  
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa  
osobitného zákona: 160,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Žiline pod spisovou značkou ORP-956/1-VYS-ZA-2020

na tom skutkovom základe, že:

dňa 04.09.2020 v čase o 21:45 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Kia Sportage, ev. č. XXXXX po miestnej komunikácii ul. Bánovská cesta v Žiline, označenej ako vedľajšia cesta, v smere jazdy od ul. Žitnej na ul. Dlhú, pričom pri vchádzaní na ul. Kamennú, označenú ako hlavná cesta, nedal prednosť vjazde cyklistovi XXXXX, ktorý viedol horský bicykel zn. Trek po miestnej komunikácii ul. Kamennej v smere od ul. Dlhej ku predajni XXXXX, v dôsledku čoho došlo k zrážke s cyklistom, ktorý pri nehode utrpel zranenia -zlomeninu dolného konca ihlice v členku vľavo s posunom, poškodenie kĺbneho spojenia ihlice a píšťaly v oblasti ľavého členkového kĺbu, poškodenie vnútorného tzv. deltového väzu členka vľavo, ktoré si vyžiadali vystavenie práceneschopnosti v trvaní 10-12 týždňov, čím svojím konaním XXXXX porušil ustanovenie § 20 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovatel' OR PZ, OKP, Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-956/1-VYS-ZA-2020 zo dňa 16.10.2020 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa §157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona, a to na skutkovom základe, že

dňa 04.09.2020 v čase o 21:45 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Kia Sportage, ev. č. XXXXX po miestnej komunikácii ul. Bánovská cesta v Žiline, označenej ako vedľajšia cesta, v smere jazdy od ul. Žitnej na ul. Dlhú, pričom pri vchádzaní na ul. Kamennú, označenú ako hlavná cesta, nedal prednosť vjazde cyklistovi XXXXX, ktorý viedol horský bicykel zn. Trek po miestnej komunikácii ul. Kamennej v smere od ul. Dlhej ku predajni XXXXX, v dôsledku čoho došlo k zrážke s cyklistom, ktorý pri nehode utrpel zranenia -zlomeninu dolného konca ihlice v členku vľavo s posunom, poškodenie kĺbneho spojenia ihlice a píšťaly v oblasti ľavého členkového kĺbu, poškodenie vnútorného tzv. deltového väzu členka vľavo, ktoré si vyžiadali vystavenie práceneschopnosti v trvaní 10-12 týždňov, čím svojím konaním XXXXX porušil ustanovenie § 20 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

Po skončení skráteného vyšetovania mi vyšetovateľ OR PZ OKP Žilina predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpila na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Obvinený nahlásením poistnej udalosti príslušnej poisťovni urobil opatrenie za účelom náhrady škody.

Zástupca poškodenej spoločnosti XXXXX, XXXXX uviedol, že súhlasí so zmiernom. Ďalej uviedol, že voči obvinenému si neuplatňuje nárok na náhradu škody. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmiernom. Ďalej uviedol, že bolestné vo výške 3.385,20,-Eur, škodu na bicykli a ušlú mzdu si bude uplatňovať z povinného zmluvného poistenia motorového vozidla, ktorého vodič nehodu spôsobil. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmiernu medzi obvineným XXXXX poškodenou spoločnosťou XXXXX a poškodeným XXXXX je zrejmá z písomného zmiernu uzatvoreného dňa 04.12.2020 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatel'a vyplýva, že obvinený XXXXX nemá žiadny záznam v odpise z registra trestov GP SR a v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má 2 priestupky nižšej závažnosti.

Obvinený XXXXX zložil dňa 07.12.2020 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu vo výške 160,- Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, o čom svedčí fotokópia poštovej peňažnej poukážky, ktorá tvorí súčasť záverečnej správy z mediácie.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody na jeden až päť rokov.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a)vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b)nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c)zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiaru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobil opatrenie smerujúce k náhrade škody spôsobenej trestným činom, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiaru je dostačujúce a odôvodnené. Navyiac je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený ako i poškodená udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Nicol Hantkeová  
prokurátorka