



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 4 Pv 8/18/5511-7  
EEČ: 2-43-170-2018

Žilina 07.05.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX s.r.o., XXXXX

sídlo: XXXXX s.r.o., XXXXX 49 XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 777,61 €

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 80 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-1259/KM-CA-2017

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02.03.2016 na XXXXX ulici v XXXXX XXXXX XXXXX ako obchodná zástupkyňa spoločnosti XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX prevzala od zákazníka XXXXX, nar. XXXXX bytom XXXXX, XXXXX, čiastku doplatenia úveru č. XXXXX vo výške 1927,61,-€, túto finančnú hotovosť mala jednorazovo odvieť na účet poškodenej spoločnosti, čo nespravila, peniaze si ponechala a postupne odovzdávala peniaze v splátkach pričom celkovo odviedla sumu 1.150,- €, čím uvedeným konaním spôsobila škodu spoločnosti XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX vo výške 777,61,- €,

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-1259/KM-CA-2017 zo dňa 03.01.2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru XXXXX s návrhom na podanie obžaloby na obv. XXXXX.

Dňa 08.02.2018 dozorujúca prokurátorka v zmysle § 3 ods. 2 Zák. č. 550/2003 Z.z. o probačných a mediačných úradníkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov dala pokyn probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX na vykonanie mediácie – sprostredkovanie uzavretia zmiery medzi obvinenou a poškodenou stranou pre účely zastavenia trestného stíhania obvinenej.

Zmier bol medzi obv. XXXXX a poškodenou spoločnosťou XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, zastúpenou XXXXX, uzavretý dňa 02.03.2018 na Okresnom súde XXXXX. Jeho písomná podoba bola Okresnej prokuratúre XXXXX predložená dňa 02.05.2018.

XXXXX uhradila spôsobenú škodu vo výške 777,61,- € vkladom na účet poškodeného dňa 27.04.2018.

Dňa 27.04.2018 uhradila bankovým prevodom na účet Krajskej prokuratúry XXXXX IBAN XXXXX vedený v štátnej pokladnici, sumu vo výške 80,- €, ktorá je určená Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov.

V prípravnom konaní sa obvinená ku spáchaniu prečinu, ktorý sa jej kladie za vinu priznala a svoje konanie oľutovala. Poškodenej spoločnosti bola spôsobená škoda v plnej výške uhradená. Poškodená strana iné požiadavky na obvinenú v súvislosti s trestným konaním nemala.

XXXXX doposiaľ nebola súdne trestaná. Vo výpise z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR má evidované 3 priestupky za porušenie pravidiel cestnej premávky.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, na ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou 5 rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, nahradil škodu spôsobenú činom, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je nielen dostačujúce, ale aj odôvodnené.

Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že obvinená ako i poškodená strana udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe týchto skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Karin Demčáková  
prokurátorka