



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 88/16/5511-12  
EEČ: 2-43-171-2017

Žilina 27.04.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno d Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 56 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 18.3.2016, spisová značka 1 Pv 88/16/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 31.01.2016 v čase asi o 19:00 hod. v Žiline v priestoroch zimného štadióna nachádzajúceho sa na ulici Športovej 5 počas hokejového zápasu Tipsport ligy medzi MSHK Žilina a HC 05 iClinic Banská Bystrica, ktorý bol vysielaný v priamom prenose verejnoprávnou televíziou RTVS, v prítomnosti asi 1127 divákov počas 17. minúty druhej tretiny zapálil v sektore pre divákov nad trestnými lavicami petardu, ktorú odhodil na ľadovú plochu, kde explodovala, v dôsledku čoho došlo k poškodeniu hracej plochy, pričom rozhodca prerušil zápas približne na 20 minút

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 18.3.2016, spisová značka 1 Pv 88/16/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených

nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

**Odôvodnenie:**

Uznesením pod vyššie uvedenou sp. značkou zo dňa 18.03.2016 som podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX, stíhaného pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. d) Tr. zák. a určil mu skúšobnú dobu v trvaní **12 (dvanásť)** mesiacov, ktorá uplynula dňa 30.03.2017.

Konštatujem, že zo správ, ktoré boli zabezpečené od príslušných orgánov, z odpisu z registra trestov GP SR ako i z lustrácie vykonanej na tunajšej prokuratúre je zrejmé, že obvinený XXXXX počas skúšobnej doby viedol riadny život, bolo zistené, že sa nedopustil žiadnych priestupkov a nebol ani súdom odsúdený. Obvinený teda splnil všetky zákonné podmienky pre vyslovenie o osvedčení sa. Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, teda, že sa obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania podľa § 217 ods. 1 Tr. por. osvedčil.

V zmysle § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. por.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marian Ukrop  
prokurátor