



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 299/14/5511  
EEČ: 2-43-171-2016

Žilina 30.05.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov  
Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.10.2014 spisová značka 1 Pv 299/14/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa XXXXX hod. v XXXXX po predchádzajúcom slovnom konflikte bezdôvodne fyzicky napadol XXXXX tak, že ho opakovane udieral päťami do oblasti tváre, na čo sa ich snažila od seba oddeliť XXXXX, ktorú obvinený taktiež fyzicky napadol tak, že ju opakovane kopol do ľavého aj pravého stehna a následne ju udrel

päsťou do oblasti tváre, potom opätovne fyzicky napadol XXXXX tak, že ho pääsťami udieral do oblasti tváre a taktiež ho kopal nohami, v dôsledku čoho pošk. XXXXX spadol na zem, kde ho obvinený kopal do oblasti brucha a hrudníka, obvinený taktiež napadol XXXXX, ktorú udrel pääsťou do hlavy, v dôsledku čoho spadla na zem, čím svojím konaním spôsobil pošk. XXXXX zlomeninu bázy posledného článku 5. prsta pravej ruky s posunom úlomku, povrchovú kožnú odierku na pravej strane čela a v oblasti pravej jarmovej kosti tváre a pomliaždenie v oblasti ľavého nadpliecka, ktoré zranenia si podľa znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctva vyžiadali dobu PN v trvaní 4 týždne, pošk. XXXXX spôsobil pomliaždenie hornej pery vľavo s kožnou odierkou, tržnú ranu hornej pery vľavo - slizničnej časti zvnútra cca 0,5 cm a pomliaždenie bočnej strany ľavého stehna s krvnou podliatinou, ktoré zranenia si nevyžiadali dobu PN a pošk. XXXXX nespôsobil zranenia, ktoré by si vyžiadali lekárske ošetrovanie.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.10.2014, spisová značka 1 Pv 299/14/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením Okresnej prokuratúry v Žiline sp. zn. 1Pv 299/14/5511 zo dňa 10.10.2014 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienene zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX, stíhanému pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., pričom mu bola určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov a taktiež povinnosť nahradiť v priebehu skúšobnej doby pošk. XXXXX škodu XXXXX v dohodnutých 11 splátkach a pošk. XXXXX, XXXXX vo výške XXXXX- Eur v 1 splátke.

Konštatujem, že obv. XXXXX sa počas skúšobnej doby dňa 31.01.2016 dopustil dopravného priestupku podľa § 22 – priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, pričom v blokovom konaní mu bola uložená pokuta vo výške 15,- Eur. Skúšobná doba bola posudzovaná komplexne ako celok, pričom bolo zistené, že okrem predmetného priestupku, ktorý je z hľadiska jeho závažnosti menej spoločensky nebezpečný a ktorého sa obvinený dopustil počas plynutia skúšobnej doby, sa nedopustil žiadneho iného protispoločenského konania. Zo záverečnej správy z probácie zo dňa 14.03.2016 vyplynulo, že obv. XXXXX v priebehu skúšobnej doby splnil uloženú povinnosť a uhradil poškodeným stranám spôsobenú škodu.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti je možné vysloviť, že obv. XXXXX splnil všetky zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

XXXXX  
prokurátorka