



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 287/16/5511
EEČ: 2-43-172-2016

Žilina 01.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: 98 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. syna XXXXX, nar. 07.03.2013, voči ktorému má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine, ku ktorej bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu v Žiline číslo konania 15P/263/2015 zo dňa 20.11.2015, právoplatného dňa 24.12.2015 a vykonateľného dňa 07.12.2015, prispievať na výživu syna sumou 50,-€ mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, okr. Žilina, ktorej bol maloletý XXXXX vyššie uvedeným rozsudkom súdu aj zverený do náhradnej osobnej starostlivosti, túto svoju vyživovaciu povinnosť si riadne neplní od 01.01.2016 doposiaľ, čím ku dňu vznesenia obvinenia, t. j. 18.04.2014, zavinil dlh na výživnom vo výške 200,-€ k rukám XXXXX,

z a s t a v u j e m, lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Rajec uznesením ČVS:ORP-490/RA-ZA-2016 zo dňa 18.04.2016 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania mi poverený príslušník PZ OO PZ Rajec predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania s tým, že ku dňu podania návrhu, t. j. ku dňu 11.05.2016, bol dlh na výživnom vyčíslený na 200,-€ zo stany obvineného uhradený v plnej výške.

Z obsahu spisu je zrejmé, že obv. XXXXX je otcom mal. syna XXXXX, nar. 07.03.2013, ktorého matkou je XXXXX, nar. 19.10.1989.

XXXXX súdu v Žiline číslo konania 15P/263/2015 zo dňa 20.11.2015, právoplatným dňa 24.12.2015 a vykonateľným dňa 07.12.2015 bol maloletý XXXXX zverený do náhradnej osobnej starostlivosti XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. 21.11.1952, obaja XXXXX, okr. Žilina, a zároveň otec dieťaťa XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu syna sumou 50,-€ mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX.

Obvinený XXXXX dňa 02.05.2016 uviedol, že je otcom maloletého syna XXXXX. Je si vedomý, že svoju vyživovaciu povinnosť vo výške 50,-€ mesačne neplatil pravidelne a za obdobie od 01.01.2016 do 02.05.2016 mu na výživnom vznikol dlh vo výške 200,-€. Dlžné výživné uhradil v plnej výške v sume 200,- € poštovou poukážkou k rukám XXXXX, dňa 02.05.2016. Uviedol, že je poberateľom čiastočného invalidného dôchodku mesačne vo výške 115,10 €. V súčasnosti je zamestnaný v Českej republike od februára 2016, kde má trvalý pracovný pomer s príjmom ad 12,000,- Kč do 18,000,-Kč. Predtým pracoval na dohodu, ale pracovný pomer ukončil, pretože sa mu práca neoplatila. Výživné riadne neplatil, pretože nemal dostatok finančných prostriedkov. Teraz keď je zamestnaný, bude sa snažiť výživné platiť pravidelne a v plnej výške.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 06.05.2016 uviedla, že s manželom XXXXX majú svojho vnuka

maloletého XXXXX súdom zvereného do náhradnej osobnej starostlivosti XXXXX a otec dieťaťa XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu syna sumou 50,-€ mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k jej rukám. Obvinený XXXXX si od 01.01.2016 neplní vyživovaciu povinnosť na maloletého syna Mateja, pričom evidovala dlh na výživnom vo výške 200,-€. Dňa Obvinený sa o syna nezaujíma. Vnuk núdzou netrpí. Dlžné výživné jej obvinený uhradil v plnej výške v sume 200,- € poštovou poukážkou dňa 02.05.2016.

Súčasťou spisového materiálu je fotokópia rozsudku Okresného súdu v Žiline sp. zn. 15P/263/2015, ktorým bolo určené výživné na dieťa, fotokópia dokladov o platbe na výživnom a ďalšie listinné dôkazy.

Ďalej bola zabezpečená správa ÚPSVaR XXXXX, z ktorej je zrejmé, že

obvinený nie je evidovaný v evidencii uchádzačov o zamestnanie ich úradu a tiež nie je poberateľom pomoci v hmotnej núdzi.

Zo správy Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX vyplýva, že obv. XXXXX nebol poberateľom dávok v nezamestnanosti a neboli mu poskytované žiadne dávky nemocenského a úrazového poistenia. Je poberateľom dôchodkovej dávky mesačne vo výške 115,10 € od 25.01.2007.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že obvinený si vyživovaciu povinnosť vôbec neplnil od 01.01.2016, pričom XXXXX k rukám XXXXX uhradil dlžné výživné dňa 02.05.2016 vo výške 200,-€ , čím tak dodatočne uhradil svoj dlh na zameškanom výživnom vrátane mesiaca apríl 2016.

Konštatujem, že obvinený XXXXX si vyživovaciu povinnosť splnil dodatočne a zo spisového materiálu nevyplýva, že by neplnenie výživného malo na dieťa trvalo nepriaznivý následok.

Zistené skutočnosti ma vedú k záveru, že boli splnené zákonné podmienky v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti.

Vzhľadom na vyššie uvádzané skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

XXXXX
prokurátorka