



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 770/18/5511-16
EEČ: 2-43-173-2019

Žilina 31.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie
mladistvý

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

2. XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
v zastúpení: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
115,24 Eur

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 80,- Eur

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 12.08.2018 v čase približne o 00.30 hod. pred barom XXXXX vo XXXXX, okr. XXXXX po predchádzajúcej výmene názorov fyzicky napadol XXXXX tak, že ho jedenkrát udrel päšťou pravej ruky do ľavej časti tváre, v dôsledku čoho XXXXX utrpel zlomeninu sánky v oblasti uhla vľavo bez posunu úlomkov a podliatinu v oblasti uhla sánky vľavo, pričom uvedené zranenia si vyžiadali obmedzenie v obvyklom spôsobe života v trvaní 4-6 týždňov.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta OO PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 02.12.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods.1 Tr. poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. d) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení. V ďalšom konaní je predmetný skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu sp. zn. XXXXX som zistila, že v danej veci sú splnené všetky zákonné podmienky na rozhodnutie o schválení zmiernu a zastavení trestného stíhania v zmysle ust. § 220 ods. 1 Tr. poriadku.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného

trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takéto spôsoby rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

V predmetnej veci sa koná o prečine ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody vo výmere na šesť mesiacov až dva roky, a o prečine výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody vo výmere až na tri roky, t. j. horná hranica pri uvedených trestných činoch neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. poriadku, t. j. neprevyšuje päť rokov.

Obvinený ml. XXXXX vo svojej výpovedi v prípravnom konaní priznal a oľutoval spáchanie skutku, pre ktorý je trestne stíhaný a následne aj dňa 12.04.2019 v rámci mediácie písomne vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Obvinený ml. XXXXX a poškodení XXXXX a XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX v zastúpení XXXXX uzatvorili v prítomnosti zákonnej zástupkyne obvineného XXXXX a obhajcu obvineného XXXXX dňa 12.04.2019 dohodu o zmieri, v ktorej zhodne uviedli, že súhlasia so zmierom. Poškodený XXXXX uviedol, že si voči obvinenému neuplatňuje nárok na náhradu škody. Obvinený ml. XXXXX sa za svoje konanie prítomným ospravedlnil. Splnomocnenkyňa XXXXX uviedla, že požaduje od obvineného náhradu škody v celkovej výške 115,24 Eur ako náklady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť obvinenému na účet poisťovne v Štátnej pokladnici a vyhlásila, že dodržaním dohody sú nároky poškodeného vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené. Obvinený sa zaviazal uhradiť škodu vo výške 115,24 Eur najneskôr do 30.04.2019, pričom z predloženého potvrdenia o výsledku spracovania platobného príkazu z internetbankingu vyplýva, že obvinený túto škodu v plnej výške uhradil.

Obvinený ml. XXXXX ďalej dňa 25.04.2019 poukázal na účet Krajskej prokuratúry v Žiline peňažnú sumu vo výške 80,-Eur, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, ktorá bola na účet pripísaná dňa 26.04.2019.

Konštatujem, že suma zložená obvineným je primeraná závažnosti spáchaných trestných činov.

Z odpisu registra trestov obvineného ml. XXXXX vyplýva, že nemá žiadny záznam v registri trestov.

Zo záznamu z lustrácie v ústrednej evidencii priestupkov vyplýva, že obvinený nemá žiadny záznam v evidencii priestupkov.

Zo správy Obce XXXXX vyplýva, že obvinený je slobodný, jeho správanie

nebolo prejednávané v priestupkovom alebo správnom konaní, má slušné správanie, nie je konfliktný typ. Obvinený žije s matkou a bratom v spoločnej domácnosti so starou matkou v rodinnom dome.

Zo správy SOŠ XXXXX v XXXXX vyplýva, že obvinený je študent prvého ročníka v odbore mechanik počítačových sietí. Má priemerné vzdelávacie výsledky, je bystrý a inteligentný, na základnej škole bol výborným žiakom. V druhom polroku na strednej škole SOŠ XXXXX v XXXXX nebol klasifikovaný z ôsmich predmetov, z dvoch z nich neuspel pri opravnej skúške a mal zníženú známku zo správania pre 13 neospravedlnených hodín. Na terajšej škole mal k 6.12.2018 celkovo 70 neospravedlnených hodín, za čo mu bolo udelené pokarhanie riaditeľom školy. Správanie má slušné, netají sa však vzťahom k fajčeniu a pitiu alkoholu.

Zo správy ÚPSVR XXXXX vyplýva, že obvinený pochádza z neúplnej rodiny, bol zverený do starostlivosti matke. Obaja rodičia sú zamestnaní. Otec udržiava s obvineným pravidelný kontakt a plní si na neho vyživovaciu povinnosť. Obvinený žije v spoločnej domácnosti s matkou, bratom a starou matkou. Matka neuvádza žiadne výchovné problémy s obvineným, obvinený pomáha pri domácich prácach, štúdium na strednej škole ho baví. U obvineného nevidujú žiadne výchovné problémy.

Zo zápisnice o výsluchu obvineného vyplýva, že je študent strednej školy, slobodný, bezdetný, bez príjmu, nemajetný. Zo zápisnice o výsluchu zákonnej zástupkyne XXXXX vyplýva, že po rozvode jej boli obvinený aj druhý syn zverení do starostlivosti. Obvinený študuje odbor mechanik počítačových sietí, školu navštevuje rád, len niektoré predmety ho nebavia, je inteligentný, bystrý. S jeho výchovou nemá žiadne problémy, je nápomocný v domácnosti. Skutku sa dopustil z nerozvážnosti a svoje konanie ľutuje.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Andrea Jančová
prokurátorka