



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 22/16/5511
EEČ: 2-43-173-2016

Žilina 02.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 3400 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

vo funkcii konateľa podnikateľského daňového subjektu STEPOS, s.r.o. so sídlom v Žiline, pri Rajčianke 2897/37, IČO 36 382 191, DIČ 2020097695 podal dňa 21.05.2014 správcovi dane Daňovému úradu XXXXX daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie apríl 2014, v ktorom si uplatnil nadmerný odpočet vo výške 1.798,26 Eur, ale následne vykonanou daňovou kontrolou, o ktorej bol vypracovaný Protokol č. 93511/2015 zo dňa 20.03.2015 bolo zistené, že STEPOS, s.r.o. z prijatej zálohy v sume 18.187,21 Eur s vystavenou faktúrou č. 14001, z toho DPH vo výške 3.029,70,- Eur s dátumom zdaniteľného plnenia neodviedla daň z pridanej hodnoty vo výške 3.029,70 Eur čím porušil ustanovenie § 19 ods. 4 Zák. č. 222/2004 Z.z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov a v konečnom dôsledku skrátil daň vo výške 1.231,44 Eur, lebo zanikla trestnosť činu

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Na základe trestného oznámenia Daňového úradu XXXXX vyšetrovateľ OR PZ OKP XXXXX uznesením ČVS:ORP-1206/3-VYS-ZA-2015 zo dňa 07.01.2016 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a uznesením ČVS:ORP-1206/3-VYS-ZA-2015 z 21.03.2016 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX z prečinu skrátenia dane a poisteného podľa § 276 ods. 1 Tr. zák.

Ing. P. XXXXX bol poučený o ustanovení o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zák. a vo výpovedi v procesnom postavení obvineného sa vyjadril, že rozdiel v daňovej povinnosti vznikol nesprávnym zaúčtovaním faktúry. Súčasne predložil ústrižok poštového poukazu na sumu 1.231,44 Eur, ktorú dňa 01.05.2016 poslal na účet Daňového úradu XXXXX, čím naplnil podmienky účinnej ľútosti.

Dňa 25.05.2016 mi vyšetrovateľ predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania proti obv. XXXXX, podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. s poukazom na § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zák., teda z dôvodu zániku trestnosti činu v dôsledku účinnej ľútosti.

Podmienky použitia hmotnoprávneho ustanovenia o účinnej ľútosti obv. XXXXX naplnil tým, že v priebehu trestného konania preukazateľne zaplatil na účet správcu dane skrátenú daň z pridanej hodnoty v plnom rozsahu 1.231,44 Eur.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zák. trestnosť trestného činu skrátenia dane a poisteného podľa § 276 zaniká, ak splatná daň a je príslušenstvo boli dodatočne zaplatené najneskôr nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Predmetné procesné hmotnoprávne ustanovenia bolo potrebné aplikovať v trestnej veci XXXXX.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Ivan Kysela
prokurátor