



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 609/15/5511-21
EEČ: 2-43-176-2017

Žilina 10.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 18.3.2016, spisová značka 3 Pv 609/15/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v čase od 21.30 h dňa 07.08.2015 do 10.30 h dňa 08.08.2015, vošiel cez otvorené plastové dvere do chodby rodinného domu, kde následne vyšiel hore schodíkmi k dreveným dverám vedúcich do priestorov rodinného domu, na ktorých nezisteným predmetom a spôsobom prekonal uzamykací mechanizmus, vošiel do rodinného domu, kde z dámskej kabelky, ktorá bola položená na skrinke v chodbe tohto rodinného domu odcudzil finančnú hotovosť vo výške 15.000,-Kč, následne prešiel do kuchyne, kde z barového pultu odcudzil finančnú hotovosť vo výške 800,-€ a stravné lístky v hodnote 500,-€, ktoré boli voľne položené na barovom pulte, potom

zo šuplíka v kuchynskej linke odcudzil notebook zn. ASUS bielej farby, nezisteného výrobného čísla v hodnote 200,-€ a finančnú hotovosť vo výške 4.000,-€, ktorá bola odložená v čiernej koženej bukse, následne prešiel na poschodie rodinného domu, kde zo skrine v spálni odcudzil finančnú hotovosť vo výške 3.000,-€, a zo šuplíka na nočnom stolíku odcudzil finančnú hotovosť vo výške 1.000,-€ a 20.000 Kč, ktoré sa nachádzali v dámskej modrej peňaženke, potom prešiel do ďalšej miestnosti – detskej izby, kde z pokladničky odcudzil finančnú hotovosť vo výške 500,-€, čím poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX spôsobil celkovú škodu odcudzením vo výške 35.000,-Kč po prepočte 1.295,15-€ podľa kurzu NBS a 10.000,-€ a škodu poškodením okienka na chodbe o rozmeroch 170 x 120 cm vo výške 250,-€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 18.3.2016, spisová značka 3 Pv 609/15/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením pod vyššie uvedenou sp. značkou zo dňa 18.3.2016 prokurátor Okresnej prokuratúry v Žiline podmienene zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona. Obvinenému bola určená skúšobnou doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá uplynula dňa 30.03.2017.

Konštatujem, že na základe vyžiadaných správ a odpisu z registra trestov, je zrejmé, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život. Nedopustil sa žiadneho závažnejšieho protispoločenského konania a splnil všetky zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe. Nebol súdom odsúdený ani priestupkovo postihnutý.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Jamrich
prokurátor