



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 345/17/5511-18  
EEČ: 2-43-176-2018

Žilina 10.05.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 3  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1  
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako osoby konajúce za daňový subjekt XXXXX dňa 19.03.2013 podali daňové priznanie k dani z príjmov právnickej osoby za rok 2012, kde v kolónke súčet prevádzkových, finančných a mimoriadnych výnosov uviedli sumu 1.028.521,25 € a v kolónke súčet prevádzkových, finančných a mimoriadnych nákladov uviedli sumu 1.070.196,78 €, avšak vykonanou daňovou kontrolou na dani z príjmov právnickej osoby za zdaňovacie obdobie roku 2012, o výsledku ktorej bol vypracovaný Protokol číslo XXXXX zo dňa 23.09.2013 bolo zistené, že daňový subjekt nezaúčtoval do daňových príjmov v zdaňovacom období roku 2012 príjmy z predaja majetku na základe Zmluvy o prevode nehnuteľnosti zo dňa 24.08.2012 uzavretej medzi predávajúcim XXXXX a kupujúcim XXXXX, bytom XXXXX XXXXX v celkovej výške 309.222,-€, čím osoby konajúce za daňový subjekt porušili ustanovenia § 2 písm. f/, písm. h/ a písm. j/ ako aj § 17 ods. 2 písm. b/ zákona číslo 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov a skrátit' daň vo výške 28.792,94 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

ako osoby konajúce za daňový subjekt XXXXX XXXXX, XXXXX dňa 19.03.2013 podali daňové priznanie k dani z príjmov právnickej osoby za rok 2012, kde v kolónke súčet prevádzkových, finančných a mimoriadnych výnosov uviedli sumu 1.028.521,25 € a v kolónke súčet prevádzkových, finančných a mimoriadnych nákladov uviedli sumu 1.070.196,78 €, avšak vykonanou daňovou kontrolou na dani z príjmov právnickej osoby za zdaňovacie obdobie roku 2012, o výsledku ktorej bol vypracovaný Protokol číslo XXXXX zo dňa 23.09.2013 bolo zistené, že daňový subjekt nezaúčtoval do daňových príjmov v zdaňovacom období roku 2012 príjmy z predaja majetku na základe Zmluvy o prevode nehnuteľnosti zo dňa 24.08.2012 uzavretej medzi predávajúcim XXXXX, a kupujúcim XXXXX, bytom XXXXX XXXXX v celkovej výške 309.222,-€, čím osoby konajúce za daňový subjekt porušili ustanovenia § 2 písm. f/, písm. h/ a písm. j/ ako aj § 17 ods. 2 písm. b/ zákona číslo 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov a skrátii daň vo výške 28.792,94 €

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Žiline, Odboru kriminálnej polície, 3. oddelenia vyšetrovania uznesením pod sp. zn. XXXXX zo dňa 03.05.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a následne dňa 13.07.2017 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX a XXXXX pre zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, ktorého sa mali dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Z vykonaných dôkazov nachádzajúcich sa vo vyšetrovacom spise, a to najmä z Protokolu Daňového úradu Žilina zo dňa 23.09.2013 z vykonanej daňovej kontroly bolo zistené, že Daňový úrad Žilina vykonal v spoločnosti XXXXX daňovú kontrolu dane z príjmov právnickej osoby za zdaňovacie obdobie roku 2012 a zistil, že obvinení XXXXX a XXXXX ako štatutárny orgán spoločnosti podali dňa 19.03.2013 daňové priznanie k dani z príjmov právnickej osoby za rok 2012, v ktorom nezaúčtovali do daňových príjmov príjmy z predaja majetku na základe Zmluvy o prevode nehnuteľností zo dňa 24.08.2012 medzi predávajúcim XXXXX a kupujúcim XXXXX sumu v celkovej výške 309.222,- €. Na základe tejto

skutočnosti správca dane zvýšil základ dane daňového subjektu za rok 2012 o sumu 191. 824,- €.

Daňový úrad Žilina rozhodnutím č.k. XXXXX zo dňa 28.10.2013 vyrubil daňovému subjektu XXXXX rozdiel dane vo výške 28.792,94 € na dani z príjmov právnickej osoby podľa zák. č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov za zdaňovacie obdobie roku 2012. Proti vyššie uvedenému rozhodnutiu podal daňový subjekt XXXXX odvolanie, pričom Finančné riaditeľstvo SR ako odvolací orgán rozhodnutím XXXXX zo dňa 11.02.2014 rozhodnutie Daňového úradu Žilina č.k. XXXXX zo dňa 28.10.2013 potvrdil. Následne daňový subjekt XXXXX podal na Krajský súd v Žiline žalobu, ktorou sa domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia Finančného riaditeľstva SR č. XXXXX zo dňa 11.02.2014, pričom Krajský súd v Žiline žalobu rozsudkom zo dňa 30.07.2014 sp. zn. XXXXX zamietol. Proti tomuto rozsudku daňový subjekt XXXXX podal odvolanie, pričom Najvyšší súd SR rozsudok Krajského súdu v Žiline rozsudkom č.k. XXXXX zo dňa 09.06.2015, právoplatný dňa 27.06.2015 potvrdil.

Po skončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ PZ vyšetrovací spis tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu využitia účinnej ľútosti obvinenými. Po preskúmaní spisového materiálu som sa s týmto návrhom stotožnila.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zák., trestnosť trestného činu skrátania dane a poistného podľa § 276 Tr. zák. zaniká, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

V rámci vyšetrovania tejto trestnej veci vyšetrovateľ PZ zabezpečil do spisu oznámenie Daňového úradu Žilina zo dňa 08.03.2018, z ktorého vyplýva, že rozdiel dane na základe rozhodnutia č.k. XXXXX zo dňa 11.02.2014 vo výške 28.792,94 € k 08.03.2018 bol uhradený v plnej výške.

V trestnom konaní bolo potrebné skúmať, či tu nie je prekážka využitia účinnej ľútosti podľa ust. § 86 ods. 2 Tr. zákona, podľa ktorého trestnosť trestného činu skrátania dane a poistného podľa § 276 Tr. zákona nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa ods. 1/.

Lustráciou na tunajšej prokuratúre bolo zistené, že obv. XXXXX a obv. XXXXX neboli v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutí a voči obvineným nebolo trestné stíhanie za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa ods. 1/.

Keďže v označenej veci trestnosť zločinu skrátania dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona zanikla z dôvodu využitia ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zákona, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marcel Gondžur  
prokurátor