



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 227/19/5511-6
EEČ: 2-43-176-2019

Žilina 03.06.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 188/2 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol rozsudkom Okresného súdu v Žiline pod spisovou značkou 6C/32/2010 zo dňa 9.4.2010, právoplatného a vykonateľného dňa 12.5.2010 zaviazaný prispievať na výchovu a výživu svojej dcéry XXXXX, nar. 13.4.1995, sumou vo výške 100,-€ vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. 12.4.1966, bytom XXXXX, XXXXX 188/2, okres XXXXX túto svoju zákonnú povinnosť si vôbec neplnil od 1.8.2011 do 4.2.2014, čím zavinil dlh na výživnom v celkovej výške 3.014,29 €, ktorý uhradil prevodom v sume 3.020,-€ dňa 30.4.2019 v prospech bankového účtu XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ v Rajci sp.zn. ČVS: ORP-2194/RA-ZA-2012 zo dňa 03.12.2012 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. (s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák.) na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ ORPZ XXXXX mi predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku.

Z uvedeného spisového materiálu bolo zistené, že obvinený XXXXX si úmyselne riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť vo vzťahu k svojej dcére XXXXX a to v období od 1.08.2011 do 4.2.2014, čím zaviniť dlh na výživnom v celkovej výške 3014,29€. V rozhodujúcom období vykonával rôzne práce v stavebníctve. Z výpovede XXXXX vyplýva, že neplnenie si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného nemalo na dcéru trvalo nepriaznivé následky. Obvinený celý dlh dňa 30.04.2019 uhradil, čo potvrdila aj poškodená XXXXX.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a to závažnejším spôsobom konania- po dlhší čas (§ 138 písm. b) Tr. zák.).

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, napĺňajúci znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. (s poukazom na § 138 písm.b) Tr. zák.), a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený dodatočne zaplatil dlžné výživné na svoje dieťa a jeho čin nemal trvale nepriaznivé následky na jej výživu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Belobradová
prokurátorka