



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 239/19/5511-4  
EEČ: 2-43-179-2019

Žilina 04.06.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2970/10 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec dcéry XXXXX voči ktorej má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine a zároveň stanovenú rozsudkom Okresného súdu XXXXX, spisová značka 37P/173/2017-52 zo dňa 22.1.2018, právoplatným dňa 17.3.2018, podľa ktorého je povinný prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou 150,- € mesačne od 1.1.2018, vždy do 15. dňa mesiaca, na ktorý sa výživné poskytuje k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalý pobyt XXXXX 2970/10, XXXXX, prechodne bytom XXXXX si túto povinnosť vedome riadne neplnil od 1.6.2018 doteraz, čím ku dňu 16.4.2019 zavinił dlh na výživnom vo výške 1.200,-€ a vystavil tak maloletú dcéru XXXXX nebezpečenstvu núdze, pretože možnosti a schopnosti matky XXXXX neboli dostatočné na zabezpečenie základných potrieb a bola odkázaná na prijímanie materiálnej a finančnej pomoci od svojho priateľa XXXXX, nar. 2.11.1978, s ktorým býva v spoločnej domácnosti, pričom obvinený dlh na výživnom uhradil platbou v sume 150,-€ dňa 2.4.2019, platbou v sume 1.050,-€ dňa 7.5.2019 a

platbou v sume 150,-€ dňa 15.5.2019 k rukám XXXXX

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa ORPZ v Žiline sp.zn. ČVS: ORP-383/2-VYS-ZA-2019 zo dňa 16.04.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Po skončení vyšetrovania mi vyšetrovateľ ORPZ XXXXX predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku.

Z uvedeného spisového materiálu bolo zistené, že obvinený XXXXX si úmyselne riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť vo vzťahu k svojej dcére XXXXX čím zaviniť dlh na výživnom v celkovej výške 1200,-€. V rozhodujúcom období bol zamestnaný. Z výpovede XXXXX zo dňa 21.05.2019 vyplýva, že neplnenie si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného nemalo na dcéru trvalo nepriaznivé následky. Obvinený dlh na výživnom uhradil dňa 02.04.2019 platbou vo výške 150,-€, dňa 07.05.2019 platbou vo výške 1050,-€ a dňa 15.05.2019 platbou vo výške 150,-€, čo potvrdila aj poškodená XXXXX.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. a) Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a vydá oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, napíňajúci znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák., a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený dodatočne zaplatil dlžné výživné na svoje dieťa a jeho čin nemal trvale nepriaznivé následky na ich výživu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Belobradová  
prokurátorka