



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 109/17/5511-7
EEČ: 2-43-182-2017

Žilina 17.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

4. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

5. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
1.200,-€

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 80,-€

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

Občianske združenie Zachráňte našu školu, Hurbanova č. 36, Žilina

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 80,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ Žilina pod spisovou značkou
ORP-12/DI-ZA-2017

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 03.12.2016 v čase o 17:36 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fabia, XXXXX, po ceste III/2099 v Ovčiarsku v smere jazdy od Dolného Hričova na Bitarovú, pričom ako prechádzal pravotočivou zákrutou za domom č. 3 nevenoval dostatočnú pozornosť vedeniu vozidla a situácii v cestnej premávke, v dôsledku čoho nevedol vozidlo pri pravom okraji vozovky a s vozidlom prešiel do jej protismernej časti, kde prednou ľavou časťou vozidla narazil do ľavej prednej časti oprotiidúceho osobného motorového vozidla zn. Škoda Felicia, XXXXX, ktoré viedol XXXXX, pričom pri dopravnej nehode utrpel XXXXX zranenia – pomliaždenie hrudnej kosti, pomliaždenie kľúčnej kosti vľavo a odreninu a pomliaždenie na kolene vpravo, ktoré zranenia si vyžiadali práceneschopnosť v trvaní do 7 dní, spolujazdkyňa z vozidla zn. Škoda Felicia XXXXX utrpela zranenia – pomliaždenie ľavého ramena, pomliaždenie ľavej lopatky, pomliaždenie ľavej hrudnej steny a podvrtnutie krčnej chrčtice, ktoré zranenia si vyžiadali práceneschopnosť v trvaní 2-3 týždne a spolujazdec z vozidla zn. Škoda Felicia XXXXX utrpel zranenie – odierky na čele, ktoré si vyžiadalo jednorazové ošetrenie bez potreby vystavenia práceneschopnosti, pričom XXXXX svojim konaním porušil ustanovenie § 4 ods. 1

písm. c), § 9 ods. 1 Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ, ODI Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-12/DI-ZA-2017 zo dňa 30.01.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetovania mi poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, ako aj v prípravnom konaní, sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Obvinený sa za svoje konanie ospravedlnil poškodeným, pričom nahlásením poistnej udalosti príslušnej poisťovni urobil opatrenie za účelom náhrady škody a taktiež poškodenému XXXXX uhradil sumu vo výške 1.200,-Eur ako inú ujmu poštovým poukazom na adresu poškodeného.

Poškodená XXXXX uviedla, že súhlasí so zmierom, pričom odškodnenie za bolesť vo výške 1.324,50 Eur jej bolo v plnej výške uhradené z povinného zmluvného poistenia osobného motorového vozidla zn. Škoda Fabia, pričom inú náhradu škody alebo inej ujmy si voči obvinenému neuplatňuje. Poškodená vyhlásila, že dodržaním tejto dohody sú jej nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierom, pričom škodu, ktorá mu vznikla v súvislosti s uvedeným trestným činom na motorovom vozidle Škoda Felicia si bude uplatňovať z povinného zmluvného poistenia osobného motorového vozidla zn. Škoda Fabia, pričom od obvineného obdržal sumu 1.200,-Eur ako inú ujmu a to poštovým poukazom na jeho adresu. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierom, pričom odškodnenie za bolesť vo výške 883,-Eur si bude uplatňovať z povinného zmluvného poistenia osobného motorového vozidla zn. Škoda Fabia, pričom inú náhradu škody alebo inej ujmy si voči obvinenému neuplatňuje. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierom, pričom odškodnenie za bolesť si bude uplatňovať z povinného zmluvného poistenia osobného motorového vozidla zn. Škoda Fabia, pričom inú náhradu škody alebo inej ujmy si voči obvinenému neuplatňuje. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmiernom, pričom škoda, ktorá mu vznikla v súvislosti s trestným činom na motorovom vozidle Škoda Fabia si bude uplatňovať z povinného zmluvného poistenia osobného motorového vozidla, pričom inú náhradu škody alebo inej ujmy si voči obvinenému neuplatňuje. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmiernu medzi obvineným XXXXX a poškodenými XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX je zrejmá z písomného zmiernu uzatvoreného dňa 06.04.2017 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený XXXXX nemá v odpise z registra trestov GP SR žiadny záznam a taktiež nemá žiadny záznam v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR a ani v evidenčnej karte vodiča.

Obvinený XXXXX zložil dňa 20.04.2017 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu vo výške 160,-Eur.

V rámci zmiernu uzatvoreného medzi obvineným a poškodenými zo dňa 06.04.2017 bolo určené ako adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely Občianske združenie Zachráňte našu školu, Žilina. Výška peňažnej sumy určenej na verejnoprospešné účely bola stanovená u XXXXX na 160,-Eur. Z uvedenej sumy 50 % patrí štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona a 50% t.j. 80,-Eur, patrí Občianskemu združeniu Zachráňte našu školu, Žilina, Hurbanova č. 36, IČO: 37 804 782 pričom uvedená suma bude poukázaná na účet vedený v XXXXX

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na 1 rok.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiaru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobil opatrenie smerujúce k náhrade škody tým, že nahlásil poistnú udalosť príslušnej poisťovni, uhradil časť spôsobenej škody poškodenému, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenému konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto suma nie je zrejmé neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiaru je dostačujúce a odôvodnené. Navyiac je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený ako i poškodení udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž
prokurátor