



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 4 Pv 100/18/5511-4  
EEČ: 2-43-183-2018

Žilina 16.05.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci má ako matka zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX, nar. XXXXX, vyplývajúcu jej zo Zákona o rodine, ktorej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu Žilina XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, na sumu vo výške 150,- Eur mesačne, s povinnosťou platiť výživné vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, túto svoju povinnosť si vedome neplnila **od 01.01.2018 doposiaľ**, hoci bola zamestnaná a mala príjem a nebola evidovaná na úrade práce ako uchádzačka o zamestnanie, čím za obdobie od 01.01.2018 do dnešného dňa 16.05.2018 bola povinná uhradiť výživné v celkovej výške 600,- Eur, ktoré v plnom rozsahu zaplatila,

**lebo zanikla trestnosť činu.**

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX

ČVS:XXXXX zo dňa 26.04.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po vykonanom dokazovaní bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru v Žiline na ďalšie konanie.

Pokiaľ ide o vykonané dôkazy, vo veci bola vypočutá obvinená XXXXX a svedok - poškodený XXXXX a zároveň boli zabezpečené viaceré listinné doklady.

**Obvinená XXXXX** bola vo veci vypočutá dňa 04.05.2018.

Menovaná uviedla, že na základe rozsudku Okresného súdu Žilina z roku 2015 je povinná platiť výživné na syna XXXXX vo výške 150,- Eur mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám jej bývalého manžela XXXXX. Je si vedomá toho, že jej vznikol dlh na výživnom za obdobie január 2018 až apríl 2018 v celkovej výške 600,- Eur. Toto dlžné výživné uhradila v banke dňa 03.05.2018 vkladom na účet. Potvrdenie o tomto vklade dokladá do spisu. Mrzí ju, že výživné riadne neplatila.

**Svedok - poškodený XXXXX** bol vo veci vypočutý dňa 29.03.2018, kedy podal na políciu trestné oznámenie a následne dňa 07.05.2018, kedy bol vypočutý v procesnom postavení svedka - poškodeného.

Menovaný uviedol, že s bývalou manželkou XXXXX má syna XXXXX, na ktorého je jeho bývalá manželka povinná platiť výživné v sume 150,- Eur mesačne do 25. dňa v mesiaci vopred k jeho rukám. Keďže jeho bývalá manželka si túto povinnosť neplnila, podal trestné oznámenie. Za obdobie január 2018 až apríl 2018 mu dlžila 600,- Eur. Túto sumu mu uhradila dňa 03.05.2018 vkladom na účet. Neplatenie výživného nemalo na ich syna trvalo nepriaznivé následky.

Súčasťou spisu je rozsudok Okresného súdu Žilina XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný dňa XXXXX, ktorým bola schválená rodičovská dohoda, pričom matka XXXXX bola zaviazaná platiť zvýšené výživné na syna XXXXX vo výške 150,- Eur mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám otca XXXXX.

V spise sa nachádza i potvrdenie o úhrade výživného, z ktorého vyplýva, že dňa 03.05.2018 bolo uhradené výživné vo výške 600,- Eur.

Zo správ k osobe obvinenej XXXXX z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, pracovisko XXXXX, Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, bolo zistené, že XXXXX v období od 01.01.2018 (odkedy neplatila výživné) nebola evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie, ani nepoberala dávky v nezamestnanosti. Od 01.03.2017 je zamestnaná v spoločnosti XXXXX.

*Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.*

S poukazom na vykonané dokazovanie konštatujem, že XXXXX si od 01.01.2018 neplnila vyživovaciu povinnosť na svojho syna XXXXX, hoci v období neplatenia výživného mala príjem zo zamestnania, čím naplnila znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, avšak dlh na výživnom v

plnom rozsahu uhradila (má uhradené výživné do konca mesiaca apríl 2018).

V priebehu konania bolo zistené, že neplatenie výživného nemalo na XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

*Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

Keďže obvinená XXXXX uhradila celý vzniknutý dlh na výživnom a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, splnila podmienky citovaného ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

*Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti XXXXX som zastavila.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať u prokurátora okresnej prokuratúry do **troch dní** od oznámenia (doručenia) uznesenia. Sťažnosť **má** odkladný účinok

JUDr. Andrea Vrabcová  
prokurátorka